

## Reseña

# El pedagogo universitario en México. Una identidad im-posible

## The university pedagogue. An im-posible identity

Aurelio Vázquez-Ramos

Imágen de portada tomado de: [https://www.researchgate.net/publication/332098770\\_EL\\_pedagogo\\_universitario\\_en\\_Mexico\\_Una\\_identidad\\_im-posible/link/5c9f983245851506d7361422/download](https://www.researchgate.net/publication/332098770_EL_pedagogo_universitario_en_Mexico_Una_identidad_im-posible/link/5c9f983245851506d7361422/download)

El libro que se reseña corresponde a la autoría de Navarrete Cazales Zaira (2018). Se trata de una valiosa investigación que aborda la complejidad de la identidad profesional del pedagogo, desde una visión analítica, histórica y comparativa. El texto se encuentra integrado por cuatro capítulos que, desde la perspectiva de la autora, aun cuando cada uno de ellos trata aspectos particulares de la temática desarrollada, de manera conjunta refieren al análisis de la identidad profesional del pedagogo. En el capítulo I se muestra el entramado conceptual para el análisis de la identidad profesional, asumiendo el Análisis Político del Discurso como la perspectiva de investigación que posibilita el análisis de la identidad del pedagogo, utilizando para ello las categorías de: discurso, hegemonía, identidad (desde diversas miradas disciplinarias), el proceso de construcción de la identidad del sujeto a partir de los elementos que lo conforman así como la descripción del método comparativo aplicado en la investigación.

El capítulo II titulado emergencia y desarrollo de la pedagogía universitaria en México, está conformado por tres apartados: los problemas y debates epistemológicos en torno a la pedagogía, la institucionalización de la pedagogía universitaria en México y el análisis curricular de la carrera de pedagogía de la UV y UNAM, destacando las equivalencias y diferencias de los planes de estudios que definieron la formación profesional de los pedagogos en las décadas de los años 50,70 y 90. El capítulo III muestra los elementos constitutivos de las identidades profesionales de los pedagogos formados en la UNAM y la UV durante las décadas anteriormente mencionadas, desde las concepciones institucionales, las concepciones de los egresados, los elementos que caracterizan el ejercicio profesional del pedagogo, así como los rasgos identitarios del pedagogo en ambas instituciones. Se cierra el capítulo con una síntesis comparativa de la constitución identitaria del pedagogo, destacando las equivalencias y diferencias. Finalmente, el capítulo IV sirve de marco para presentar algunas conclusiones a propósito de lo que significa ser pedagogo, la pedagogía como disciplina híbrida/multirreferencial, el ejercicio profesional de pedagogo, lo imaginario y lo simbólico de la identidad. A manera de colofón, se enuncian algunos rasgos generales de la identidad del pedagogo desde la formación proporcionada por las instituciones consideradas en el estudio.

EL PEDAGOGO UNIVERSITARIO EN MÉXICO  
UNA IDENTIDAD /IM-POSIBLE



Fecha de recepción: 17/06/2020 Fecha de aceptación 30/06/2020

\*Autor para correspondencia: [auvazquez@uv.mx](mailto:auvazquez@uv.mx) Dirección: Académico de Tiempo Completo adscrito a la Facultad de Pedagogía-Región Veracruz de la Universidad Veracruzana. Veracruz-México.

En la Introducción del libro, la autora describe el tema abordado en la investigación realizada, destacando a la identidad como una categoría estudiada desde variadas perspectivas teóricas y disciplinarias, a partir de ciertas categorías conceptuales que facilitan su análisis, destaca que existe escases de investigaciones asociadas a la identidad profesional del pedagogo y estas se limitan a aparecer en algunas investigaciones realizadas sobre el pedagogo y la disciplina pedagógica (Navarrete, 2013). Se destaca que el estudio muestra la forma en que los profesionales de la pedagogía de la UNAM y la UV han ido construyendo su identidad en las décadas 50,70 y 90, desde los rasgos que la caracterizan en el marco de los contextos histórico- sociales en los que se formaron, así como de la experiencia obtenida en el ejercicio de la profesión. Dos interrogantes clave del estudio fueron: ¿Quiénes son los pedagogos? y ¿Cuál es su identidad?, en tanto que, las preguntas y objetivos de investigación aparecen como ejes ordenadores del trabajo. Primeramente, las preguntas se orientaron hacia el tipo de profesional de la pedagogía que se trató de formar en la UNAM y la UV, durante las décadas ya mencionadas, a partir de las tareas y fines ocupacionales que le caracterizaban para derivar un análisis comparativo sobre la forma en que varió la formación del pedagogo durante esas décadas. Otro objetivo sustancial del trabajo planteó la existencia del fundamento teórico de la formación, así como la visibilidad o precisión de esa perspectiva teórica y la interpelación de ésta en la formación y el ejercicio profesional. Desde las concepciones de los pedagogos se analizaron los cambios respecto al ser pedagogo y la pedagogía durante sus trayectorias preuniversitaria, universitaria y posuniversitaria, así como los referentes simbólicos de interpelación de los pedagogos durante la conformación de su identidad profesional.

Por su parte, los objetivos definen los procesos de constitución identitaria, inicialmente desde una dimensión formal para, desde esa perspectiva curricular, señalar los rasgos que distinguen su identidad profesional. Posteriormente se comparan las concepciones sobre el ser pedagogo con la establecida en los planes de estudio a fin de identificar diversas interpelaciones en el proceso de constitución identitaria del pedagogo, para derivar un análisis entre las equivalencias y diferencias de las identidades profesionales entre las dos instituciones que constituyeron el objeto de estudio.

En este mismo apartado, la autora expone las razones que motivaron la realización del estudio, destacándose que ambas instituciones han sido pioneras en la formación de los pedagogos no solo a nivel nacional sino en toda Latinoamérica. Por ello, la inquietud por identificar las tradiciones pedagógicas que han caracterizado a la formación pedagógica que han ofrecido. Se utilizó el Análisis Político de Discurso para la delimitación del objeto de estudio y el desarrollo analítico del referente empírico, aplicando entre otras, las siguientes categorías conceptuales: la reactivación, discurso, hegemonía, identidad. Además, utilizó de manera interrelacionada las siguientes categorías: articulación, antagonismo, sobredeterminación, configuración, identificación, interpelación, equivalencia y diferencia. La construcción del objeto de estudio implicó los siguientes elementos: preguntas de investigación, referente teórico y referente empírico.

En cuanto a las técnicas de recolección de información, se utilizaron: investigación histórico-documental, entrevistas realizadas a dos informantes por década (50, 70 y 90) teniendo un total de 12 entrevistados. La autora cierra mostrando los elementos en la constitución de la identidad profesional del pedagogo dos apartados: la fase de formación que incluye la etapa universitaria, que abarca el comienzo, desarrollo y culminación de la trayectoria formativa, y posuniversitaria, que abarca la incorporación y trayectoria en el campo laboral profesional, a saber, formal, no formal e informal. La otra fase la constituyen los modelos de interpelación, para la etapa universitaria, tanto al interior como al exterior de la escuela.

Para la etapa posuniversitaria, se incluye el ejercicio profesional y la formación continua. En el Capítulo I. Entramado conceptual para el análisis de la identidad profesional, la autora desarrolla una descripción puntual sobre el Análisis Político de Discurso, como aquel cuyo objeto es derribar las pretensiones y estructuras totalizadoras occidentales para construir un pensamiento analítico contextualizado, situado e historizado, además de enfatizar sobre una noción de discurso de mayor dimensión, como una totalidad significativa, como una estructura abierta, incompleta y precaria que involucra el carácter relacional y diferencial de los elementos (Buenfil, 1994).

Otra categoría que se describe es la hegemonía, como una forma de articular posicionalidades sociales, Laclau y Louffe (2005:163) destacan que la hegemonía se caracteriza por un tipo de relación política, una forma, si se quiere, de la política que involucra relaciones de antagonismo y también de articulación, es decir, consenso y coerción, inclusión y exclusión. La autora por su parte utiliza esta categoría para analizar las relaciones de antagonismo y articulación en la configuración identitaria del pedagogo, respecto a las posiciones sociales asumidas frente a algunas prácticas discursivas como los planes o programas de estudio, el estado de la disciplina pedagógica, las demandas del campo laboral y el ejercicio profesional.

La identidad constituye otra categoría de análisis. En este aparato, se abordan los diversos significados de la identidad desde la visión de algunos autores y sus correspondientes miradas disciplinarias tales como la sociología, la antropología, el psicoanálisis y la teoría política. Se propone el proceso de construcción de la identidad docente como una herramienta analítica a partir de los elementos que se interrelacionan en la construcción identitaria tales como: contexto-contextos, referentes sociales, condiciones de existencia-apropiación-producción, ethos del sujeto, los procesos de decisión-acción y el proceso discursivo. Finalmente, se describe el método comparativo destacando que “se realiza la comparación de la identidad profesional del pedagogo tanto en un nivel intra-institucional como inter-institucional”.

El Capítulo II. Emergencia y desarrollo de la pedagogía universitaria en México, inicialmente aborda los problemas y debates epistemológicos en torno a la pedagogía, destacando una breve historia de la pedagogía, distinguiendo tres etapas de su evolución: la etapa pre-científica, la etapa científico-natural y la etapa científico-espiritual. Enseguida, se plantea el debate pedagogía-ciencias de la educación, destacando que se refiere a dos conceptualizaciones diferentes para la construcción de una teoría de la educación que tiene por objeto el estudio de lo educativo con el fin de conocerlo mejorarlo. Además, se desarrolla una descripción de los antecedentes históricos de la carrera de pedagogía universitaria en México, particularmente en la Facultad de Pedagogía de la Universidad Veracruzana en 1954 y el Colegio de Pedagogía de la Universidad Nacional Autónoma de México en 1955.

Dentro del análisis curricular de la carrera de pedagogía en las instituciones ya mencionadas, se realiza un recorrido histórico utilizando como referente a los planes de estudio para la construcción identitaria del pedagogo. En el caso de la Universidad Veracruzana, los planes de estudio analizados corresponden a los años 1954, 1958, 1964, 1967, 1976 y 1990. Para la Universidad Nacional Autónoma de México, los planes de estudios analizados corresponden a los años 1955, 1957, 1959, 1966 y la modificación del plan 1966 realizada en 1975 y 1976. Finalmente, se cierra el capítulo presentando las equivalencias y diferencias de los planes de estudio a partir de características tales como: padres fundadores, título otorgado, organización curricular, duración de los estudios y el tipo de pedagogo a formar.

En el Capítulo III. Constitución de una identidad profesional: el pedagogo de la UNAM y UV, se presentan las narrativas de los informantes clave, a saber, docentes y estudiantes pedagogos, agrupadas en tres grandes apartados: constitución identitaria de los pedagogos de la UNAM y UV formados en los años 70, 80 y 90 respectivamente. Rasgos de su identidad profesional. Las interrogantes que guiaron el estudio y que fueron consideradas para la recopilación de los datos empíricos fueron: ¿cómo se construyen las identidades profesionales? ¿cómo un profesionista llega a ser lo que es? ¿qué es lo que define y posibilita que sea eso y no otra cosa? ¿de qué modo interactúa el currículo formal, la dinámica académica institucional, los procesos de formación formales y no formales y el sujeto en la construcción de la identidad profesional? Tales interrogantes tuvieron su abordaje a partir de lo que la autora nombra: proceso de constitución de la identidad profesional del pedagogo. Inicialmente tiene que ver con la institución formadora y la fundamentación disciplinar que subyace en los planes de estudio, esta dimensión formal del perfil profesional ideal de pedagogo se contrasta con las experiencias e historias previas al ingreso de la carrera desde el contexto familiar y social, así como de la propia trayectoria escolar en educación básica y media superior.

Otro momento lo constituye la formación durante la carrera, caracterizada por el ingreso, trayecto y egreso. Finalmente, las narrativas corresponden a la etapa posuniversitaria, caracterizada por el ejercicio profesional y la formación continua. Las categorías analizadas en este apartado fueron: concepciones institucionales de la pedagogía y ser pedagogo, concepciones de los egresados de pedagogía sobre la disciplina pedagógica y el ser pedagogo, el ejercicio profesional del pedagogo como elemento configurador de su identidad, además de los rasgos identitarios del pedagogo. Estas categorías fueron analizadas en ambas instituciones (UNAM y UV) y durante las décadas 50, 70 y 90. El producto obtenido y presentado fue el cuadro 9 que resume las equivalencias y diferencias en la constitución identitaria del pedagogo (cfr. Navarrete, 2018: 127-130).

A partir de las décadas estudiadas, respecto a las diferentes décadas, de acuerdo a lo expresado por la autora, se identifican algunos rasgos en las concepciones del pedagogo, de tal modo que, por ejemplo, durante la década de los 70 y 90 era la de un pedagogo general, en tanto que en la década de los 70 no existía mucha intervención del pedagogo en espacios no formales mientras que en la década de los 90 el énfasis se centró en una formación teórica y metodológica en la solución de problemas educativos en los ámbitos formal, no formal e informal de la educación.

En el Capítulo IV. La identidad profesional del pedagogo, ¿de qué hablamos? se resumen algunas ideas en torno a la identidad profesional del pedagogo destacándose el carácter dialéctico de las identidades sociales y profesionales, mismas que se van reconstruyendo históricamente en un proceso de identificaciones, pero también de interpelaciones enmarcados por prácticas de antagonismo y hegemonía. Desde esta perspectiva se describen los rasgos que configuran la identidad del pedagogo no como algo homogéneo o unificado sino una identidad relacional dependiendo del campo discursivo y social en el que se encuentre.

Se coincide con la autora en términos de que la identidad se construye no solo desde el plano individual sino también el social, en relación con otras disciplinas y campos profesionales diversos con los que, de manera inter y multidisciplinaria se comparten teorías, funciones y tareas afines. Ello implica reconocer a la identidad del pedagogo como algo temporal, una profesión que se reconstruye en todo momento. Aunado a lo anterior, se reconoce a la educación como un fenómeno social complejo que no puede ser estudiado de manera unidisciplinaria sino por un conjunto de disciplinas, los hallazgos obtenidos de las entrevistas a egresados refuerzan la idea de que la

pedagogía se apoya de otras disciplinas para abordar los procesos educativos y con ello a los procesos de formación. Otro aspecto que se destaca es la hibridación que caracteriza al pedagogo tanto en su formación como en su identidad profesional.

Otro aspecto que se analiza de manera recurrente tiene que ver con las razones de porque estudiar pedagogía, en este trabajo, tanto en el análisis documental como en los testimonios recogidos se pone de manifiesto que en el imaginario de los pedagogos al elegir la profesión se encuentra el ser docente, aunque, en palabras de la autora, “posteriormente la resignificaron como una disciplina que no se reduce a lo didáctico, sino que tiene otras áreas de formación y desempeño profesional”.

Un elemento más de análisis, lo constituyó el ejercicio profesional del pedagogo, que, aunque se observaron coincidencias en las décadas estudiadas, en torno a la concepción de que el ser pedagogo significaba ser docente, para los egresados de los 50, representaba una vocación, mientras que para los egresados del 70 y 90 era una ocupación profesional. De esta manera, la autora considera que el campo laboral reafirma la formación profesional y da sentido a la identidad profesional. Se destaca además el contraste de ser pedagogo, entre lo imaginario y lo simbólico. Mientras que para los pedagogos del 50 representó un mejoramiento de su preparación profesional, para los pedagogos de los 70 fue posible el desarrollo de proyectos de intervención social, así como ejercer una actividad profesional desde alguna de las áreas de formación del plan de estudios, para los pedagogos egresados en los 90 funcionó para ejercer como docentes.

Finalmente, desde la perspectiva de la autora y a partir del análisis de los resultados del estudio, considera que los rasgos generales de la identidad del pedagogo de los años 50 a los 90 fueron: una formación universitaria distinta a la formación normalista, una formación disciplinar híbrida, un profesional multifuncional, un campo de acción profesional diverso, aunque el imaginario se haya centrado inicialmente en la docencia, la educación formal, no formal e informal como los grandes campos de acción profesional, así como la consideración de que “su función está dirigida a la atención de necesidades educativas o de formación de los sujetos, tanto en espacios escolares como sociales”. En suma, el libro *El pedagogo universitario en México: Una identidad im-posible*, constituye un texto valioso para el estudio de la identidad profesional, no solo de los pedagogos, sino de cualquier otra profesión, toda vez que la metodología utilizada aporta elementos clave que facilitan el análisis de las identidades profesionales y sociales. Una de las aportaciones que hace la autora, a la investigación educativa, es la construcción de categorías analíticas que posibilitan el análisis y estudio de las identidades, sociales o profesionales.

## REFERENCIAS

Buenfil, R. N. (1994). *Cardenismo: argumentación y antagonismo en educación*. México: DIE CINVESTAV/CONACYT.

Laclau, E. (2005). *La razón populista*. Buenos Aires: Siglo XXI.

Navarrete, Z. (2013). “Capítulo 6. Formación e identidad” en P. Ducoing y B. Fortoul (coords.) *Procesos de Formación*. Vol. I. *Colección Estado del Conocimiento 2002-2011*, México: ANUIES/COMIE, pp. 309-364. Disponible en: <http://www.comie.org.mx/v5/sitio/wp-content/uploads/2020/08/Procesos-de-formaci%C3%B3n-Vol.1.pdf>

Navarrete, Z. (2018). *El pedagogo universitario en México: Una identidad im-posible*. México: Plaza y Valdés Editores / Programa de Análisis Político de Discurso e Investigación. 181 pp. Disponible en: [https://www.researchgate.net/publication/332098770\\_El\\_pedagogo\\_universitario\\_en\\_Mexico\\_Una\\_identidad\\_im-posible](https://www.researchgate.net/publication/332098770_El_pedagogo_universitario_en_Mexico_Una_identidad_im-posible)