



# Internacionalización en Casa-Perspectiva de los actores frente a la nueva normalidad

## *Internationalization at Home - Actors' Perspective Facing the New Normalitie*

Angélica Vences Esparza\*<sup>1</sup>, Irma María Flores Alanís<sup>1</sup>, Ma. Guadalupe Rodríguez Bulnes<sup>1</sup>

### Resumen

Para analizar el proceso de internacionalización (I) y sus resultados considerando escenarios, actores y perspectivas se inició un proyecto de investigación de largo alcance. La I se analiza a partir de los discursos de los gestores, académicos, estudiantes de una universidad pública de México, y de sus diversas manifestaciones en la práctica. Recientemente las instituciones de educación superior se han enfocado a fortalecer docencia, investigación y gestión de manera global buscando la excelencia, local, regional, nacional e internacional. Esto ha sido analizado y documentado con este proyecto. Se aborda ahora la Internacionalización en Casa (IC), la cual según Beelen, J. (2011), se introdujo en 1999 con el objetivo de hacer que los estudiantes fueran competentes interculturalmente e internacionalmente sin dejar su propia ciudad. La distinción de lo que ésta implica se hace necesaria para que los involucrados utilicen los términos con precisión y con un mismo sentido, además de que posibilitará, como señala De Wit (2011), el no perder de vista la importancia de volver al origen y fijarse con detenimiento en el qué, el por qué y el cómo de la internacionalización. El análisis de la información recolectada a través de cuestionarios en línea se realiza considerando categorías como: Conciencia internacional y destrezas interculturales, vinculación entre los niveles de política, planeación y proyecto (dimensión vertical); lo académico, lo administrativo y lo operativo (dimensión horizontal) y los rasgos: sistémica, inclusiva en su implementación y articulada a todos los niveles estratégicos de la vida académica universitaria. En este trabajo se presentan los hallazgos y análisis de los ítems relacionados con conciencia internacional y destrezas interculturales, la perspectiva de docentes y estudiantes.

**Palabras clave:** Internacionalización, Educación, Superior, Internacionalización en casa.

### Summary

In order to analyze the internationalization process (I) and its results, considering scenarios, actors and perspectives, a long-range research project was started. The I is analyzed from the speeches of managers, academics, students of a public university in Mexico, and their various manifestations in practice. Higher education institutions have focused recently on strengthening teaching, research and management in a global way, seeking excellence, local, regional, national and international. This has been analyzed and documented with this project. Internationalization at Home (CI) is now addressed, which according to Beelen, J. (2011), was introduced in 1999 with the aim of making students competent interculturally and internationally without leaving their own city. The distinction of what this implies is necessary for those involved to use the terms with precision and with the same meaning, in addition to making it possible, as De Wit (2011) points out, not to lose sight of the importance of returning to the origin and look closely at the what, why and how of internationalization. The analysis of the information collected through online questionnaires is carried out considering categories such as: International awareness and intercultural skills, links between the levels of policy, planning and project (vertical dimension); the academic, the administrative and the operational (horizontal dimension) and the features: systemic, inclusive in its implementation and articulated at all strategic levels of university academic life. In this work, the findings and analysis of the items related to international awareness and intercultural skills, the perspective of teachers and students, are presented.

**Keywords:** Internationalization, Higher Education, Internationalization at home.

**Fecha de recepción:** 10/01/2021 **Fecha de aceptación:** 22/09/2021

**Autor para correspondencia:** Angélica Vences Esparza\* **email:** [angelica.vencese@uanl.mx](mailto:angelica.vencese@uanl.mx) **Dirección:** Universidad Autónoma de Nuevo León<sup>1</sup>.

Irma María Flores Alanís<sup>1</sup> **email:** [irma.floresal@uanl.edu.mx](mailto:irma.floresal@uanl.edu.mx)

Ma. Guadalupe Rodríguez Bulnes<sup>1</sup> **email:** [guadalupe.rodriquezb@uanl.mx](mailto:guadalupe.rodriquezb@uanl.mx)

## Introducción

El modelo teórico construido para la comprensión de la Internacionalización en Casa contempla como una categoría importante, además de los rasgos y los requisitos, la *conciencia internacional y destrezas interculturales* (Beelen; 2011). A partir de esta categoría se destaca la necesidad de clarificar términos para comprender lo que las instituciones de enseñanza superior (IES) están haciendo para internacionalizar sus planes de estudio y cuál es su motivación, así como la importancia de explorar si puede y debe hacerse una distinción entre los términos internacionalización en casa e internacionalización del plan de estudios. Knight (s.f) explica la importancia de clarificar los términos utilizados para definir las competencias, actividades y procesos de la internacionalización ¿Existe una diferencia de concepto fundamental entre estos términos, o es otro indicio de que los términos se usan indistintamente, causando más confusión que esclarecimiento? (Knight, s.f, pg. 3). La significación de los términos que giran en torno a la internacionalización de la educación superior puede llegar a ayudar a esclarecer y promover nuevas problemáticas y abordajes del objeto de estudio.

El análisis realizado por Beelen (2011) destaca la relevancia de la internacionalización del plan de estudios como uno de los pilares de la internacionalización. El foco principal de las IES es la preparación de los estudiantes para un mundo globalizado pero dicho objetivo no se alcanzará mediante la movilidad tradicionalmente realizada, dado que seguirá siendo una herramienta que beneficia a una minoría de estudiantes de ahí que trabajar en el plan de estudios puede proporcionar al graduado las competencias interculturales e internacionales necesarias.

Sin embargo, la cuestión es que los términos internacionalización en casa e internacionalización del plan de estudios parecen solaparse. Cuando un plan de estudios internacionalizado se ve como una prueba de calidad más que como una herramienta para enseñar y aprender, la cuestión se complica.

Así pues, la internacionalización en casa implica también considerar como parte importante los propios planes de estudios y programas, los procesos

de enseñanza y aprendizaje, ciertas actividades extracurriculares, los vínculos con grupos locales culturales o étnicos, así como actividades de investigación y académicas. (De Wit; 2011; p.81) y el aspecto financiero. Estas actividades de internacionalización, como menciona Knight (s.f.), se realizan con la finalidad de adaptar a la institución a un Ethos adecuado de condiciones culturales, académicas, políticas y sociales que sean promotoras de dicha dimensión.

Prieto, Valderrama & Allain-Muñoz (2015), vinculan la IC con procesos como: internacionalización del currículo – lo que va dejando claro que existe una distinción entre ambos conceptos, es decir que la IC implica la internacionalización del plan de estudios -, dobles titulaciones, bilingüismo, interculturalidad y acreditaciones internacionales, cátedras y foros internacionales, con lo cual se enriquece la categoría y permite la precisión de los elementos relacionados con la conciencia internacional. En Colombia, por ejemplo, como estrategia se incluye la internacionalización del currículo, con el fin de permitir “la inclusión de referentes externos en el plan de estudios, en el dominio de idiomas extranjeros, en el uso de nuevas tecnologías, en los ambientes de las bibliotecas y en la formación docente” (Aponte, et al. 2003 citado en Prieto, Valderrama & Allain-Muñoz, 2015, p. 105-135).

Un aspecto sobre el que habrá que poner sumo cuidado es en una de las problemáticas que ha surgido a partir de la internacionalización de la educación y que es una acentuación de la tendencia a considerar a la educación como un producto de exportación y no como un convenio cultural (Knight, s/f, p. 6), lo cual provoca la coexistencia de ideas elitistas que limitan la educación internacional a ciertas clases sociales bien remuneradas y deja de lado la idea de la educación internacionalizada como un proceso de aprendizaje -al que todos pueden acceder-, para ser considerada como una transacción.

Una distinción importante es la que establece Knight (s.f) entre los conceptos globalización e internacionalización, y es de interés puesto que explica que la internacionalización de la educación superior es una de las maneras en que un país responde a las repercusiones de la globaliza-

ción, no obstante que respeta la idiosincrasia de la nación. Así mismo, Hans de Wit (2011) clasifica estos mismos términos para esclarecer una diferencia entre comercialización de la educación y un aprovechamiento de la educación, la política y la cultura extranjera.

Moctezuma y Navarro (2011), precisan que, en el marco conceptual de la globalización, la internacionalización de la educación superior se entiende como un medio y no como el fin; de ahí que acciones como los programas de estudio, proyectos de investigación conjuntos, el currículo para el proceso de aprendizaje, los acuerdos y convenios de cooperación y colaboración, la movilidad estudiantil y académica, son expresiones concretas de este proceso. Citando a Knight (2005), para ellas, el concepto más apropiado sobre internacionalización es la capacidad de respuesta que tienen los países y las instituciones en responder a los retos y fenómenos de la globalización y su repercusión social a más largo plazo se orienta a generar círculos virtuosos de acceso y ventaja laboral y cultural (Moctezuma y Navarro; 2011 p. 64).

Hay que reconocer, que existen críticas a los métodos de internacionalización en casa, Mayer y Catalano (2018) citando a Resnik (2012) sostienen que a partir de los procesos de internacionalización de la educación se generan currículos con visiones internacionales y que esta orientación afecta, inclusive, a quienes no salen de su lugar de residencia habitual y explican que los procesos de movilidad e internacionalización atraviesan por nuevas desigualdades, estrategias de distinción que generan ventajas distintas en sus biografías. Las autoras explican que, aunque ha habido una apertura en el ámbito educativo para todas las clases sociales, se han creado nuevas distinciones como, por ejemplo, la oportunidad de viajar al extranjero, las experiencias y competencias o la capacidad de formar parte de diplomados o cátedras que otros estudiantes no tienen. Se hace la anotación para tenerlo presente durante el proceso de análisis de los resultados.

El Modelo Educativo de las Universidad Autónoma de Nuevo León establece seis ejes, de los cuales Educación centrada en el aprendizaje y Educación basada en competencias son ejes

estructuradores; la flexibilidad curricular es el eje operativo y como ejes transversales se contempla la internacionalización y la responsabilidad social. Por definición, en esta institución los ejes transversales se desarrollan a través de todo el currículo, por lo que, en conjunto con los demás ejes, complementan el proceso educativo integral.

Así mismo se especifica que las tareas en espacios físicos y tecnológicos deben contemplar aspectos de formación global, a través de la internacionalización de la Institución. Interesante resulta identificar que el estudio de problemáticas globales, de las diversas culturas y el análisis de los propios procesos culturales que posibilitan el conocimiento de la realidad, las problemáticas y las necesidades de la propia cultura, proporcionan a los estudiantes la posibilidad de idear, diseñar, proponer y desarrollar proyectos que contribuyan al óptimo desarrollo y la innovación en nuestro País. La movilidad y recepción de profesores y estudiantes a través de programas de intercambio académico con instituciones de educación superior (IES) extranjeras también está contemplada como parte del eje de internacionalización, ya que permiten ampliar los horizontes, conocer otras perspectivas y experiencias acerca de la realidad, para enriquecer las prácticas educativas y laborales, así como favorece la adaptabilidad de los individuos a entornos cambiantes.

Otro aspecto importante que es considerado es el establecimiento de nexos en redes de colaboración con otras IES. El dominio de una lengua extranjera para esta institución es una prioridad en la formación universitaria de los estudiantes y profesores, el supuesto que lo sustenta es el que comunicarse en diferentes idiomas les permitirá ampliar el acceso a las fuentes de información, así como a comunicarse con diferentes culturas e interactuar con ellas. (UANL; 2020 pp. 8-10)

Así pues, en este trabajo la I se analiza a partir de los discursos de los académicos y estudiantes de una universidad pública de México abordando con más detalle la Internacionalización en Casa (IC), que se introdujo en 1999 con el objetivo de hacer que los estudiantes fueran competentes interculturalmente e internacionalmente en su propia institución sin trasladarse a otros países y contextos. La distinción de lo que ésta implica

se hace necesaria para que los involucrados utilicen los términos con precisión y con un mismo sentido, de igual forma lo es el no perder de vista la importancia de volver al origen y fijarse con detenimiento en el qué, el por qué y el cómo se está llevando a cabo la internacionalización en las instituciones de educación superior.

En este reporte se presentan los hallazgos y análisis de los ítems relacionados con conciencia internacional y destrezas interculturales, la perspectiva de docentes y estudiantes.

## Metodología

Este trabajo de investigación, se desprende de un proyecto más amplio sobre la internacionalización de la educación superior, procesos, actores y prácticas que se ha desarrollado desde hace varios años y en diferentes etapas. Esta fase se enfoca a analizar las estrategias de la internacionalización en casa, la cooperación académica, y la evaluación y acreditación internacional; atendiendo las disposiciones que marca la UNESCO, y cuál es su expresión en una universidad pública de México.

El trabajo se realizó a partir de un corte metodológico mixto o híbrido, llamado así, porque utiliza elementos de los enfoques cuantitativos y cualitativos para la comprensión de la problemática. En este sentido, los elementos significativos del enfoque cuantitativo que se trabajaron son los cuestionarios, los cuales se analizaron a partir de las descripciones que arrojan los datos recabados; para el enfoque cualitativo, se considerarán las preguntas abiertas para categorizar e interpretar los hallazgos de los cuales se hace una descripción explicativa.

Se desarrollaron tres diferentes tipos de cuestionarios: alumnos, profesores y gestores. Estos cuestionarios tienen preguntas específicas para cada figura académica-administrativa de las diferentes dependencias de licenciatura de la Universidad Autónoma de Nuevo León, y fueron diseñados en *Forms* de *Microsoft* desde *Teams*, donde se generó el vínculo (link) que se envió por correo electrónico a la población a estudiar durante el periodo de 15 de octubre al 20 de noviembre 2020.

Los cuestionarios se diseñaron con 34-36 preguntas, diferentes y dirigidas según el rol

que juegan en la dependencia. El número de encuestas contestadas recibidas, fue de la siguiente manera: de alumnos 2,775 (tiempo promedio de respuesta 13:52 minutos), de profesores 516 (tiempo promedio de respuesta 32:34 minutos) y de los gestores 28 (tiempo promedio de respuesta 17:46 minutos), cabe señalar que las dependencias de nivel licenciatura de la universidad son 27.

El diseño de los instrumentos contempla: una presentación de los objetivos del proyecto, el consentimiento informado para la participación en el estudio; 71% de preguntas tipo Likert con cinco opciones de respuesta donde 1 es nulo o nada y 5 mucho o muy alto; un 21% de ítems de sí y no; y el resto son preguntas abiertas, donde se explica o ahonda sobre algún punto que permitirá conocer con mayor profundidad el sentir de los actores.

## Resultados y discusión

Como se mencionó anteriormente, los cuestionarios aplicados contemplan preguntas relacionadas con varios aspectos y dimensiones de la internacionalización. En este reporte se presentan sólo los hallazgos relacionados con la categoría de conciencia internacional y destrezas interculturales. La información obtenida permite conocer lo que la institución está haciendo para internacionalizar sus planes de estudio en voz de sus principales actores: docentes y estudiantes.

Como se observa en el Figura 1 y la Tabla 1, las respuestas hacen evidente que tanto para profesores como para los estudiantes es importante la internacionalización de la educación superior, aunque en mayor proporción lo es para los profesores. Lo anterior corresponde con el hecho de que es mayor la proporción de estudiantes que no ha escuchado hablar de internacionalización en casa.

De acuerdo al modelo teórico, la interculturalidad es un concepto clave para la IC y lo interesante es que los resultados permiten identificar que, tanto para profesores como para los estudiantes participantes en el estudio, esto es así, nuevamente destacando que es más claro en el caso de los profesores.

Ambos grupos están de acuerdo con las dobles titulaciones y el bilingüismo, la respuesta es muy parecida en ambos grupos destacando

Figura 1. Hallazgos: Conciencia internacional y destrezas interculturales. Primer bloque de preguntas/Profesores y estudiantes.

Figure 1. Findings: International awareness and intercultural skills. First block of question/Teachers and students.

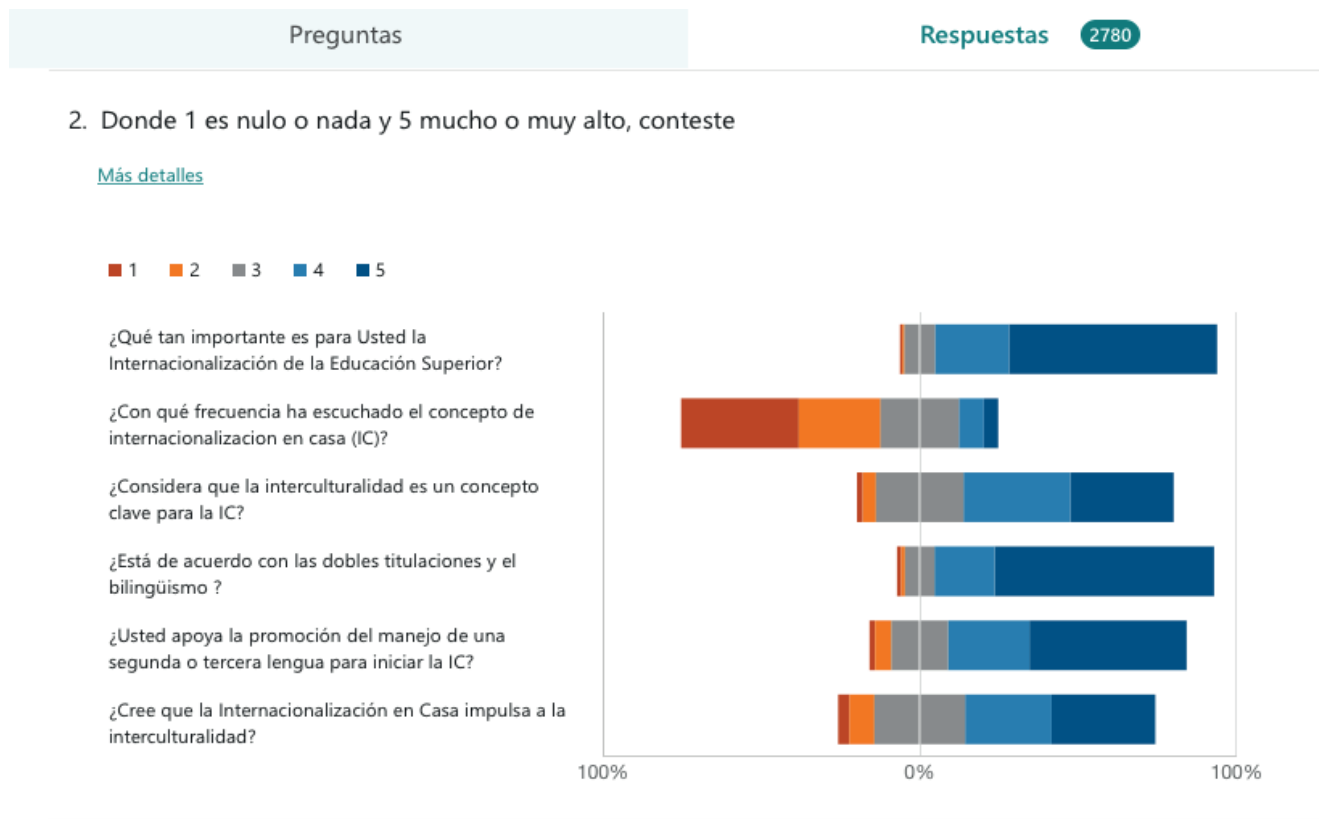
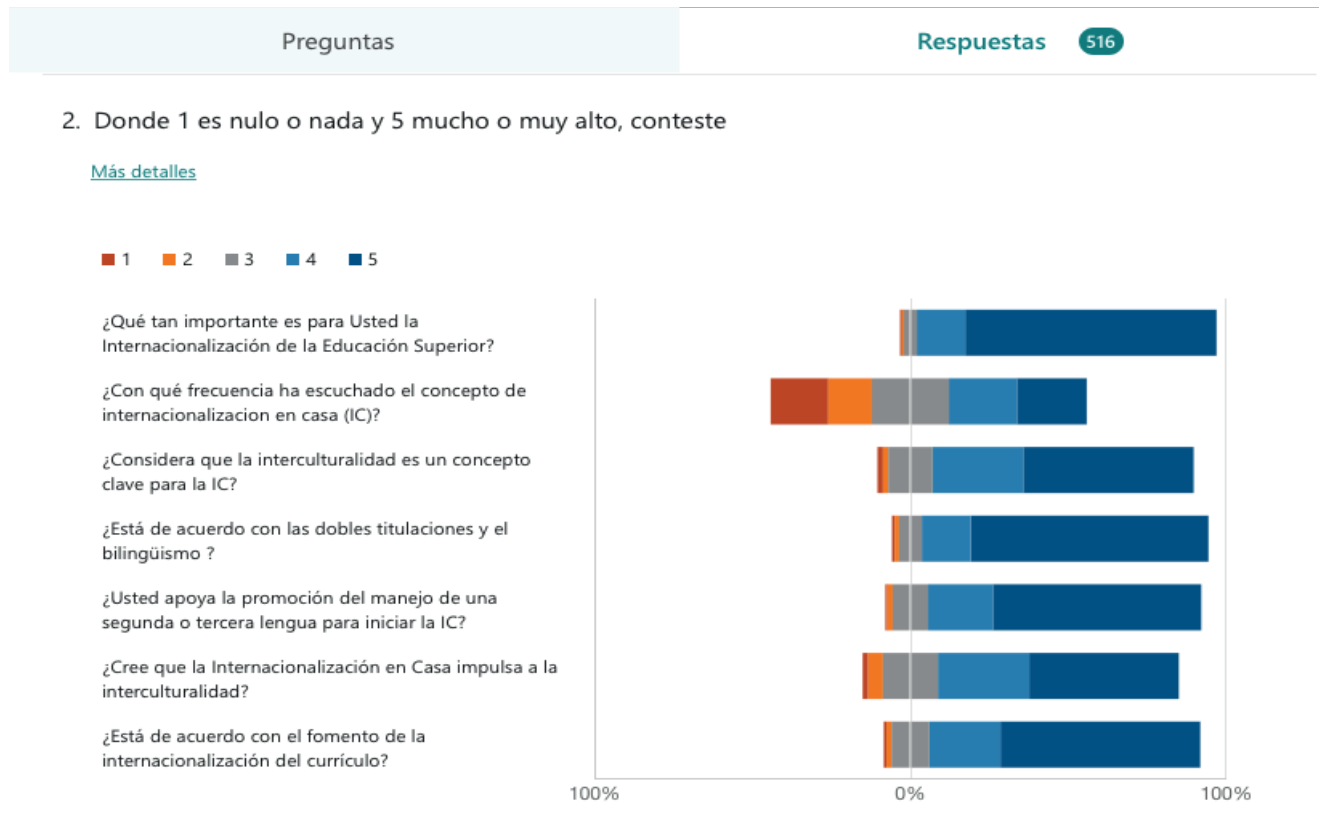


Tabla 1. Hallazgos: Conciencia internacional y destrezas interculturales. Primer bloque de preguntas/Profesores y Estudiantes.

Table 1. Findings: International awareness and intercultural skills. First block of question/Teachers and students.

PREGUNTAS	PROFESORES						ESTUDIANTES					
	1	2	3	4	5	4 y 5	1	2	3	4	5	4 y 5
¿Qué tan importante es para Usted la Internacionalización de la Educación Superior?	0.6	0.6	4	15.3	79.5	<b>94.8</b>	0.7	0.7	9.6	23.2	65.7	<b>88.9</b>
¿Con qué frecuencia ha escuchado el concepto de internacionalización en casa (IC)?	18.2	13.8	24.4	21.5	22.1	<b>43.6</b>	37.2	25.8	24.6	8	4.4	<b>12.4</b>
¿Considera que la interculturalidad es un concepto clave para la IC?	1.7	1.7	14	28.7	53.9	<b>82.6</b>	1.8	4.3	27.5	33.7	32.7	<b>66.4</b>
¿Está de acuerdo con el fomento de la internacionalización del currículo?	0.8	1.6	12	22.5	63.2	<b>85.66</b>	NA	NA	NA	NA	NA	<b>NA</b>
¿Está de acuerdo con las dobles titulaciones y el bilingüismo?	0.8	1.4	7.2	15.5	75.2	<b>90.7</b>	1.3	1.2	9.2	19	69.3	<b>88.3</b>
¿Usted apoya la promoción del manejo de una segunda o tercera lengua para iniciar la IC?	0.6	1.7	11.2	20.5	65.9	<b>86.4</b>	1.7	5.2	17.8	25.6	49.6	<b>75.2</b>
¿Cree que la IC impulsa a la interculturalidad?	1.7	4.7	17.4	28.9	47.3	<b>76.2</b>	3.5	8	28.6	27.4	32.6	<b>60</b>

el valor más alto. Sobre la promoción del manejo de una segunda o tercera lengua igualmente sigue siendo positiva la respuesta, aunque llama la atención que sea con mayor énfasis por parte de los docentes.

El conocimiento del tema y procesos asociados con la internacionalización en la práctica tal vez tenga una explicación adicional en el hecho de que la institución desde hace varios años – el modelo educativo se formuló en 2008 y se actualizó en 2015- (UANL; 2015), lo contempla como eje

transversal en su modelo educativo, promoviendo acciones diversas desde el currículo.

Se analizan ahora las respuestas de un bloque de preguntas que guardan relación con los temas de las desigualdades, de la búsqueda de una educación igualitaria para todos los estudiantes y accesibilidad educativa; con la estrategia de internacionalización en el ámbito académico, el perfil de egreso, y las competencias para la internacionalización, véase Figura 2 y Tabla 2.

La mayoría de los profesores y estudiantes que

Figura 2. Hallazgos: Conciencia internacional y destrezas interculturales. Segundo bloque de preguntas/Profesores y estudiantes.

Figure 2. Findings: International awareness and intercultural skills. Second block of question/Teachers and students.

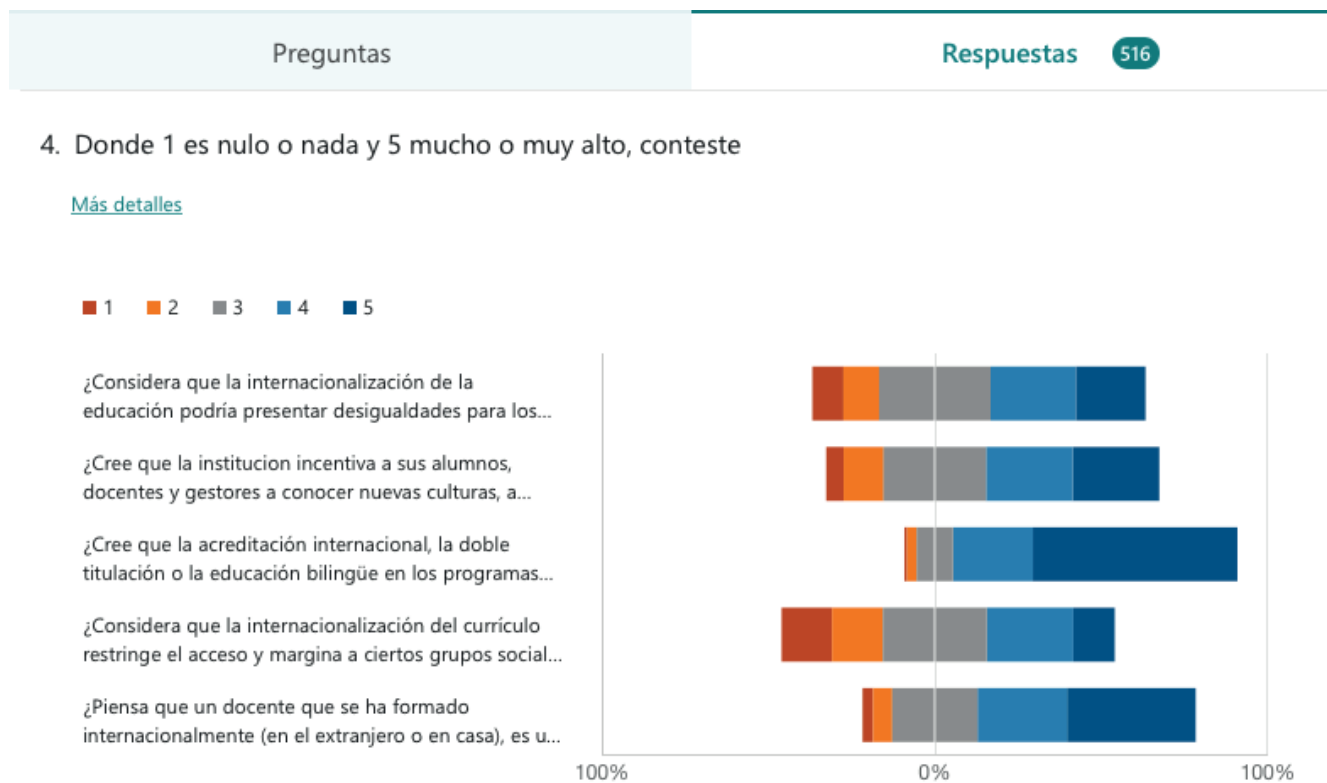


Tabla 2 Hallazgos: Conciencia internacional y destrezas interculturales. Segundo bloque de preguntas/Profesores y Estudiantes.

Table 2. Findings: International awareness and intercultural skills. Second block of question/Teachers and students.

PREGUNTAS	PROFESORES						ESTUDIANTES					
	1	2	3	4	5	4 y 5	1	2	3	4	5	4 y 5
¿Considera que la internacionalización de la educación podría presentar desigualdades para los estudiantes?	9.3	10.7	33.5	25.6	20.9	46.5	12.4	18	39.4	18.8	11.4	30.2
¿Cree que la institución incentiva a sus alumnos, docentes y gestores a conocer nuevas culturas, a realizar investigaciones académicas y a formar parte de actividades extracurriculares?	5.2	12	30.8	26	26	52	7.5	16.5	32.4	24.6	19	43.6
En el ámbito laboral, ¿Cree que la acreditación internacional, la doble titulación o la educación bilingüe en los programas educativos aumenta la posibilidad de encontrar trabajo para los egresados?	0.8	2.9	10.9	24	61.4	85.4	0.7	1.9	9.9	23.3	64.3	87.6
¿Considera que la internacionalización del currículo restringe el acceso y margina a ciertos grupos sociales que buscan educación?	15.1	15.3	31.2	26	12.4	38.4	12.9	18.9	39.4	18.1	10.7	28.8
¿Piensa que un docente que se ha formado internacionalmente (en el extranjero o en casa), es un docente de alta calidad?	3.1	5.8	25.6	26.9	38.6	65.5	2.2	4.9	25.9	30.6	36.3	66.9



participan en el estudio no considera que la internacionalización de la educación pueda presentar desigualdades para los estudiantes, este es un dato relevante dado que en otros estudios este aspecto ha sido documentado con comportamiento a la inversa.

Las respuestas a otra pregunta relacionada son consistentes con el planteamiento puesto que tampoco consideran que la internacionalización del currículo restrinja el acceso y margine a ciertos grupos sociales que buscan educación. Tal vez lo que aquí se pone de manifiesto es que las condiciones en las cuales se desarrollan los procesos educativos institucionales y las experiencias en las cuales se ven involucrados son accesibles para todos y no están pensando solamente en la movilidad estudiantil, que es ahí donde dicha situación puedes ser más evidente.

Por otro lado, es significativo el hecho de que tanto profesores como estudiantes consideran que la acreditación internacional, la doble titulación o la educación bilingüe en los programas educativos aumenta la posibilidad de encontrar trabajo para los egresados, y aquí los estudiantes con más énfasis.

Esto da cuenta, de acuerdo con Moctezuma y Navarro (2011), de una conciencia sobre el hecho de que una repercusión social a largo plazo es la generación de círculos virtuosos de acceso, como por ejemplo el establecimiento de redes de colaboración, así como también una ventaja laboral y cultural.

Finalmente se destaca la opinión que tienen los participantes sobre el hecho de que un docente que se ha formado internacionalmente (en el extranjero o en casa), es un docente de alta calidad ya que coinciden positivamente y con un poco más de énfasis los estudiantes.

## Conclusiones

La información derivada permite identificar que para los participantes en el estudio si existe una distinción entre los términos internacionalización en casa e internacionalización del plan de estudios. Los planes de estudios y programas, procesos de enseñanza y aprendizaje, actividades extracurriculares, vínculos con grupos locales culturales y actividades de investigación y académicas se

identifican importantes para la internacionalización, lo cual coincide con lo planteado por De Wit (2011; p.81)

Los participantes en el estudio identifican de importancia para la IC procesos como: internacionalización del currículo, dobles titulaciones, bilingüismo, interculturalidad y acreditaciones internacionales, coincidiendo con Prieto, Valderrama & Allain-Muñoz (2015).

Un aspecto sobre el que deberemos profundizar es el tema de si la internacionalización de la educación podría presentar desigualdades para los estudiantes, dado que aquí las opiniones están divididas al igual que justo el aspecto en el que opinan sobre si la internacionalización del currículo restringe el acceso y margina a ciertos grupos sociales que buscan educación.

---

## Referencias

Beelen, Jos (2011). «La internacionalización en casa en una perspectiva global: un estudio crítico del Informe del 3.er Estudio Global de la AIU». En: «Globalización e internacionalización de la educación superior» [monográfico en línea]. Revista de Universidad y Sociedad del Conocimiento (RUSC). Vol. 8, n.º 2, págs. 85-100. UOC. [Fecha de consulta: 12/07/2020]. ISSN 1698-580X

De Wit, H. (2011). Globalización e internacionalización de la educación superior. RUSC. Universities and Knowledge Society Journal, 8 (2). pp. 77-84.

Gaete Quezada, Ricardo, & Bratos Martín, Miguel. (2012). Una mirada a la internacionalización universitaria desde la perspectiva de la responsabilidad social: discursos de los jóvenes investigadores. Estudios pedagógicos (Valdivia), 38(1), 255-272. <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-07052012000100015>

Knight, J. (s.f.) Internacionalización y aseguramiento de la calidad: conceptos. Calidad e internacionalización en la educación superior. México: ANUIES. Recuperado 7 de junio, 2020 de <https://www.ugto.mx/internacional/images/pdf/4a.pdf>

Luchilo, Lucas (2006). Movilidad de estudiantes universitarios e internacionalización de la educación superior. Revista Iberoamericana de Ciencia, Tecnología y Sociedad - CTS, 3(7), 105-133. [fecha de Consulta 20 de julio de 2020]. ISSN: 1668-0030. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=924/92430707>

Mayer, L. y Catalano, B. (2018). Internacionalización de la Educación y Movilidad: Reflexiones a partir del caso argentino. *Universitas*, 29, pp. 19-41 Recuperado 7 de junio, 2020 de <https://www.redalyc.org/jatsRepo/4761/476156577001/html/index.html>

Moctezuma Hernández, Patricia, & Navarro Cerda, Alma Beatriz. (2011). Internacionalización de la educación superior: aprendizaje institucional en Baja California. *Revista de la educación superior*, 40(159), 47-66. Recuperado en 09 de junio de 2020, de [http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0185-27602011000300003&lng=es&tng=es](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0185-27602011000300003&lng=es&tng=es).

Prieto, Valderrama y Allain-Muñoz (2015) Internacionalización en casa en la educación superior: Los retos de Colombia. *Revista Internacional de Cooperación y Desarrollo*. Vol. 2, Núm. 2. ISSN (online): 2382-5014. Recuperado el 20 de julio de 2020 de <http://www.revistas.usb.edu.co/index.php/Cooperacion/article/view/2274/1990>

UANL (2015) Modelo Educativo de la UANL. Primera Actualización. México: UANL Recuperado el 20 de julio de 2020 de <https://www.uanl.mx/wp-content/uploads/2018/07/Modelo-Educativo-de-la-UANL-versio%C3%A9n-2015.pdf>

UANL (2020) Modelo Académico 2020. Tercera actualización. México: UANL Recuperado el 20 de julio de 2020 de <https://www.uanl.mx/wp-content/uploads/2018/08/modeloacademico2020tsu.pdf>