



Espiritualidad en el género de adolescentes: desarrollo y validación preliminar de una escala.

Spirituality and Gender Among Adolescents: Development and Preliminary Validation of a Scale.

Virginia Guadalupe López-Torres¹, Yesenia Sánchez-Tovar^{2*}, J Karina Guadalupe Cortina-Calderón³

RESUMEN

Esta investigación tuvo como propósito desarrollar y evaluar de forma preliminar las propiedades psicométricas de una escala para medir la espiritualidad asociada con construcciones diferenciadas de género en adolescentes. El método empleado fue un estudio cuantitativo, transversal e instrumental, con una muestra no probabilística de 123 estudiantes de secundaria de Ciudad Juárez, México. El instrumento se construyó a partir de revisión teórica, evaluación de contenido por seis jueces expertos y análisis de la estructura factorial mediante AFE y PLS-SEM, examinando cargas factoriales, consistencia interna, validez convergente y discriminante. Los resultados mostraron que la propuesta inicial de 14 reactivos se redujo a una solución final de cinco ítems agrupados en dos dimensiones: *focus en el hombre* (tres indicadores) y *focus en la mujer* (dos indicadores), con niveles adecuados de fiabilidad y validez. El estudio aporta una propuesta de medición específica para explorar percepciones espirituales diferenciadas por género en adolescentes mexicanos. Entre las limitaciones se encuentran el tamaño y carácter no probabilístico de la muestra, el contexto específico de Ciudad Juárez y la representación de *focus en la mujer* mediante solo dos indicadores.

PALABRAS CLAVE:

espiritualidad, adolescentes, género, escala de medición, validación.

ABSTRACT

This study aimed to develop and preliminarily evaluate the psychometric properties of a scale designed to measure spirituality associated with gender-differentiated constructions among adolescents. A quantitative, cross-sectional, instrumental study was conducted with a non-probabilistic sample of 123 secondary school students residing in Ciudad Juárez, Mexico. The instrument development process included a theoretical review, content evaluation through the judgment of six experts, and analysis of the factorial structure. Subsequently, the measurement model was evaluated by analyzing factor loadings, internal consistency, convergent validity, and discriminant validity. The results showed that the instrument was reduced from 14 initial items to a final five-item solution, grouped into two dimensions: *focus on men* and *focus on women*. The *focus on men* dimension comprised three indicators, whereas the *focus on women* dimension comprised two indicators. The study provides a specific measurement proposal for exploring spiritual perceptions associated with gender-differentiated constructions in adolescent populations, incorporating a psychometric measurement perspective within a Mexican context. As a limitation of the study, the results should be interpreted considering the sample size and non-probabilistic nature of the sample, the specific context of Ciudad Juárez, and the inclusion of only two indicators in the *focus on women* dimension.

KEYWORDS: spirituality, adolescents, gender, measurement scale, validation.

*Correspondencia: yesanchez@docentes.uat.edu.mx/Fecha de recepción: 08 enero 2026/Fecha de aceptación: 05 de octubre de 2026/ Fecha de publicación: 15 de octubre de 2026.

¹Universidad Autónoma de Baja California, Facultad de Ciencias Administrativas y Sociales (FCAyS), Campus Ensenada, Ensenada, Baja California. ²Universidad Autónoma de Tamaulipas, Facultad de Comercio y Administración Victoria. Centro Universitario Victoria. CP 87000. ³Universidad Autónoma de Tamaulipas, Facultad de Comercio y Administración Victoria. Centro Universitario Victoria. CP 87000.



INTRODUCCIÓN

La espiritualidad es un elemento complejo cuya conceptualización y operacionalización han mostrado variaciones de acuerdo con el contexto sociocultural, la población y el marco teórico utilizado (Shek, 2012). En este sentido, su medición no debe asumirse como necesariamente unidimensional, sino que requiere evaluar empíricamente la estructura que mejor representa las experiencias, creencias y prácticas consideradas relevantes para una población determinada y el contexto sociocultural en el que se evalúa.

Ejemplo de esto lo presentan Chen et al. (2024) en su estudio psicométrico sobre una escala de espiritualidad aplicada a adolescentes y adultos jóvenes, en donde encontraron una estructura de dos factores: comportamientos espirituales y creencias espirituales. De igual manera, Shaver et al. (2020) demuestran que hay evidencia de la espiritualidad específicamente en adolescentes a gran escala puesto que la validez estructural de una medida de salud espiritual encontró apoyo para una estructura de cuatro factores, correspondientes a conexiones con uno mismo, otras personas, naturaleza y trascendencia.

En cuanto a la evidencia latinoamericana también muestra variaciones en la estructura factorial de las medidas de espiritualidad. Osorio Castaño et al. (2024), mediante el análisis psicométrico de la *Daily Spiritual Experiences Scale* en jóvenes colombianos, encontraron evidencia de una estructura unidimensional, además de adecuados indicadores de consistencia interna y validez.

A diferencia de las estructuras factoriales identificadas en estudios previos, como los comportamientos y creencias espirituales (Chen et al., 2024), las conexiones con uno mismo, los demás, la naturaleza y la trascendencia (Shaver et al., 2020), o una estructura unidimensional (Osorio Castaño et al., 2024), la propuesta de dos dimensiones examinada en este estudio, focus en el hombre y focus en la mujer, no busca representar universalmente el constructo de espiritualidad, sino operacionalizar específicamente

cómo los discursos espirituales de origen religioso construyen y diferencian roles, atributos y expectativas asignadas a hombres y mujeres.

Este enfoque se sustenta en la literatura que documenta cómo las tradiciones religiosas configuran una visión antropológica que delimita los papeles masculinos y femeninos (Mena, 2015), y en la evidencia de que las experiencias espirituales son moldeadas de manera diferenciada por el género (Hill y Pargament, 2003; Palacio, 2015). Por este motivo, focus en el hombre y focus en la mujer no se plantean como dimensiones universales de la espiritualidad, sino como una operacionalización específica orientada a captar los discursos espirituales de género internalizados por los adolescentes, lo cual constituye el valor conceptual diferenciado de esta propuesta frente a escalas previas centradas en dimensiones conductuales, de creencias o de conexión trascendente.

En este marco, resulta pertinente considerar que las experiencias y percepciones espirituales forman parte de procesos individuales y socioculturales relevantes durante la adolescencia y que la espiritualidad constituye fenómenos multidimensionales que pueden expresarse de manera diferenciada según el contexto (Hardy et al., 2019). Las creencias religiosas y espirituales pueden constituir referentes mediante los cuales las personas interpretan normas, expectativas y comportamientos asociados con hombres y mujeres. Sin embargo, la existencia de esta relación conceptual no implica que la espiritualidad determine por sí misma la violencia o los estereotipos de género.

En México los datos del Censo de Población y Vivienda 2020 indican que la mayoría de la población (77.7 %) se declara fiel de la iglesia católica, aunque ha perdido adeptos (5 % respecto a 2010) que se han refugiado en iglesias protestantes y evangélicas (representan 11.2 %) o se declaran sin religión (8.1 %), esta pérdida de adeptos en principio puede asociarse con algunas condiciones de marginación (Díaz, 2021).

Las tradiciones religiosas engloban sistemas de creencias, principios éticos, ceremonias y prácticas rituales relacionadas con la existencia de lo sagrado, lo divino y su vínculo con la experiencia del hombre (Yoffe, 2007). Estas estructuras religiosas constituyen un fundamento del orden patriarcal, en tanto que históricamente los varones han ejercido y continúan ejerciendo control sobre el ámbito sagrado, reproduciendo la subordinación femenina a través de una perspectiva antropológica particular que define y prescribe los roles de género diferenciados (Mena, 2015). En tal sentido han contribuido de forma importante a expandir y legitimar el patriarcado, que es fuente de desigualdad y violencia (Alonso, 2019).

En determinados contextos, las interpretaciones religiosas o espirituales pueden utilizarse para legitimar relaciones asimétricas de poder o normas diferenciadas de género, llevando a que la espiritualidad esté inmersa en la violencia ejercida, sobre todo, para el género femenino (Cortina et al., 2025). Al legitimar y reproducir desigualdades estructurales a través de la construcción diferenciada de modelos de masculinidad y feminidad, la relación entre hombres y mujeres normalizan la subordinación femenina como mandato divino, perpetuando así dinámicas de dominación que se interiorizan durante la adolescencia como construcciones espirituales válidas e incuestionables (Caudillo-Ortega et al, 2017).

Considerando esta problemática contextual, el presente estudio tiene como objetivo desarrollar y evaluar preliminarmente las propiedades psicométricas de una escala destinada a medir la espiritualidad asociada con construcciones diferenciadas de género en adolescentes. Para alcanzar este objetivo, se plantearon las siguientes preguntas de investigación: (1) ¿la estructura factorial propuesta proporciona evidencia de validez estructural para la medición de la espiritualidad asociada con construcciones diferenciadas de género en adolescentes?; (2) ¿los indicadores que conforman la escala presentan niveles adecuados de consistencia in-

terna, validez convergente y validez discriminante? Estas preguntas orientaron el proceso de evaluación del instrumento y permitieron valorar su pertinencia como medida preliminar en población adolescente.

MARCO TEÓRICO

Espiritualidad

La espiritualidad puede o no estar relacionada con una práctica religiosa formal, además en la infancia y adolescencia las personas no distinguen entre espiritualidad y religión (Pereira y Graminha, 2016). Diversos estudios han documentado con gran auge durante los últimos años la relación entre la religiosidad y la espiritualidad (Berry, 2005). Quiceno y Vinaccia (2009) establecen una distinción conceptual entre religión y espiritualidad como constructos diferenciados: la primera se caracteriza por su naturaleza institucional, normativa y estructurada, mientras la segunda se manifiesta como una experiencia personal, dinámica y vivencial fundamentada en la subjetividad individual. No obstante, ambas dimensiones fomentan prácticas contemplativas, estrategias de relajación e imaginación guiada, además de proporcionar apoyo comunitario, generando estados de serenidad que potencian el funcionamiento cognitivo y el bienestar psicofísico en tres esferas relacionales: intrapersonal, interpersonal y prospectiva, lo cual las posiciona como recursos terapéuticos viables en intervenciones psicológicas integradas. En consecuencia, la espiritualidad puede conceptualizarse como una dimensión constitutiva del ser humano, en tanto que la religión representa una elaboración sociocultural que facilita la articulación y manifestación de dicha espiritualidad (Delgado-Guay et al, 2011).

Estudios como el de McNamara et al. (2010) demuestran que los adultos en su etapa joven experimentan una mayor autoexploración con respecto a sus creencias y valores, incluidos los aquellos relacionados con la religiosidad y la espiritualidad. Como lo menciona Palacio (2015) “la espiritualidad es la puerta que moral y éticamente está abierta a las vías de la transformación, entendida

esta como aquella apuesta que posibilita la significación de cada espíritu y la expansión de sus ideales”, (p. 459). Este mismo autor argumenta que las personas vivan o no una religión, si viven en espiritualidad, la cual viene desde adentro, es una fuerza interna que dinamiza las dimensiones del ser humano. Así, la espiritualidad constituye una capacidad intrínseca del ser humano que se caracteriza por su naturaleza universal e integral, cuya función primordial radica en la orientación del comportamiento humano (Iruzun y Yaccarini, 2018).

El acto de creer en Dios trasciende una mera afirmación doctrinal, pues nos coloca en una relación intrínseca con nosotros mismos y nos impulsa a una reflexión profunda sobre las conexiones y responsabilidades que surgen de esta relación con un “otro”, entendido en este caso como Dios. Este acto de fe no solo involucra una dimensión personal, sino que también establece un marco de interacción que afecta la manera en que nos percibimos en relación con el mundo. Las creencias religiosas actúan como una lente a través de la cual se interpretan las relaciones interpersonales y los compromisos éticos, invitando a una reflexión constante sobre cómo nuestras acciones se alinean con lo divino y, por extensión, con las normas sociales que nos rigen (Hill y Pargament, 2003).

En este sentido, la creencia en Dios establece un principio unificador que influye en las dinámicas de estos niveles, motivando la cooperación, la solidaridad y el cumplimiento de las normas dentro de cada uno de estos contextos. Además, se puede observar que las religiones ofrecen un marco normativo que guía no solo las relaciones interpersonales cercanas, sino también las conexiones más amplias a nivel social, creando vínculos que trascienden el ámbito personal hacia un compromiso colectivo basado en valores espirituales compartidos (Mattis y Jagers, 2001).

Además, es crucial reconocer que la religión y la espiritualidad no operan de la misma manera para hombres y mujeres, ni para personas de

diferentes orígenes culturales, regionales o de clase. Las prácticas religiosas y las experiencias espirituales son profundamente moldeadas por factores socioculturales y de identidad, lo que lleva a una pluralidad de interpretaciones y vivencias. Por ejemplo, las normas de género a menudo influyen en cómo se participa en los rituales religiosos, ya que, en muchas culturas, las mujeres pueden estar sujetas a roles y expectativas diferentes a las de los hombres dentro de contextos religiosos específicos (Hill y Pargament, 2003).

Del mismo modo, el contexto cultural y regional afecta las formas de expresión religiosa, ya que las creencias y rituales pueden variar significativamente dependiendo del lugar o de las tradiciones ancestrales. Las personas de distintas clases sociales también experimentan la religión y la espiritualidad de manera distinta, ya que las necesidades materiales y las prioridades varían según el contexto socioeconómico, lo que puede alterar el enfoque de la fe y las prácticas espirituales. Así, la religión y la espiritualidad se convierten en construcciones diversas que reflejan las complejidades de las identidades humanas en un mundo plural (Palacio, 2015).

La historia documenta que la espiritualidad depende de la doctrina y el contexto, por ello en algunos territorios -como México- se ha construido la creencia de la discriminación de género sobre bases arraigadas y extendidas por las religiones dado su poder de influencia, por ejemplo, cuando una mujer transgrede las normas o desobedece a Dios su penitencia es el mundo de los cuidados, sufrir más que los hombres, ser más entregada y dedicada a la familia (Alonso, 2019).

En particular, los cristianos están expuestos a las normas sociales que imponen actitudes sexistas, su religión reproduce los roles de género y la jerarquización de hombres y mujeres (Contardo et al., 2023). La interpretación de algunos textos religiosos (cristianos, islámicos, judíos) han generado, expandido y siguen perpetuando la idea de que el hombre por

el hecho de ser hombre tiene derecho a todo sobre la mujer y esta por su parte le debe obediencia, respeto y subordinación (Gómez, 2020; Mazo, 2019). Para Galaviz-Armenta (2021) esto constituye violencia divina, la cual se emplea como mecanismo de legitimación, y se transforma en violencia mítica en algunos regímenes político-religiosos.

Algunos estereotipos fueron creados por imaginarios sociales cuyo origen es la religión, por ejemplo, en el cristianismo la construcción de la mujer bíblica como virgen, virtuosa, cuidadora, penitente y sufridora (Alonso, 2019). Para Cuevas-Montes et al. (2023) también el derecho internacional ha perpetuado los estereotipos de sexo sobre las mujeres como débiles, vulnerables y frágiles.

Pero, en la religión católica se impulsa un cambio de discurso. En 1995 el Papa Juan Pablo II escribió una carta a las mujeres en el marco de la IV Conferencia Mundial sobre la Mujer, reconoce:

“Por desgracia somos herederos de una historia de enormes condicionamientos que, en todos los tiempos y en cada lugar, han hecho difícil el camino de la mujer, despreciada en su dignidad, olvidada en sus prerrogativas, marginada frecuentemente e incluso reducida a esclavitud” (Juan Pablo II, 1995, párr. 3).

El pontífice reconoció la urgencia de transformar esta realidad mediante un compromiso renovado hacia la liberación femenina de todas las formas de dominación, enfatizando la equidad en derechos laborales, protección a la maternidad trabajadora, oportunidades profesionales equitativas e igualdad conyugal en el ámbito familiar (Juan Pablo II, 1995).

En años más recientes, Francisco (2013) retomó esta transformación discursiva, abogando por el pleno reconocimiento de los derechos de las mujeres y la generación de espacios que les permitan desarrollar sus talentos y contribuciones. Asimismo, reconoció la igual dignidad entre hombres y mujeres, planteando a la

Iglesia cuestionamientos profundos que demandan respuestas. Entonces, se plantea espiritualidad como un constructo de medición de dos dimensiones que busca identificar que discurso es el que define a los adolescentes. El modelo conceptual del estudio se presenta en la Figura 1.

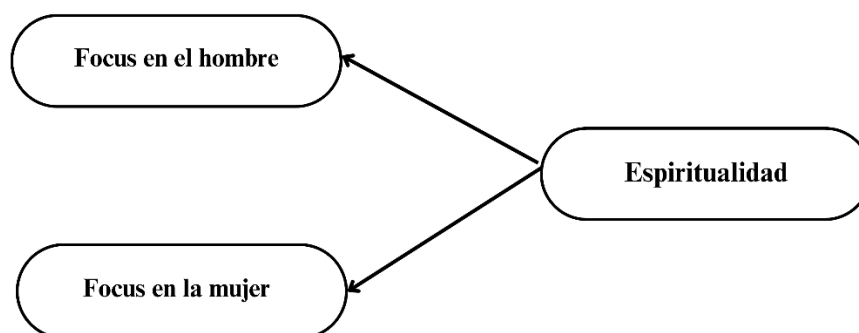
METODOLOGÍA

Se desarrolló un estudio cuantitativo, empírico, de diseño no experimental y corte transversal, empleando una muestra no probabilística de adolescentes residentes en Ciudad Juárez, Chihuahua, México. El proceso metodológico inició con una revisión exhaustiva de la literatura académica para identificar los fundamentos teóricos de la espiritualidad en población adolescente. Ante la ausencia de instrumentos validados para las dimensiones identificadas, se procedió al diseño y adaptación de reactivos fundamentados en investigaciones previas indexadas en Scopus, Scielo y Google Académico durante el período 2019-2024 (agosto). La recolección de información se ejecutó en octubre de 2024, obteniéndose 123 cuestionarios válidos.

El procesamiento de los datos se realizó mediante un análisis factorial exploratorio (AFE) con SPSS y la evaluación posterior del modelo de medición mediante PLS-SEM con SmartPLS 3. La evaluación del modelo de medición incluyó el análisis de las cargas externas de los indicadores, consistencia interna, validez convergente y validez discriminante. La medición de las variables se efectuó a través de escalas tipo Likert de cinco niveles.

Con base en la revisión teórica y en la definición operacional del constructo, se propone que la espiritualidad asociada con construcciones diferenciadas de género se operacionaliza mediante dos dimensiones de primer orden: *focus en el hombre* y *focus en la mujer*. Estas dimensiones representan componentes diferenciados del constructo y se operacionalizan mediante los indicadores correspondientes de la escala. En consecuencia, el modelo propuesto se concibe como un modelo de medición reflexivo.

■ **Figura 1.** Modelo de medición
Figure 1. Measurement model



Nota. Con base en la revisión de la literatura.

tivo de dos dimensiones correlacionadas, cuyo propósito es evaluar empíricamente la estructura factorial y las propiedades psicométricas del instrumento. Así, se propone el siguiente modelo conceptual de la investigación, tal como se muestra en la Figura 1.

Como se mencionó, espiritualidad se operacionaliza en este estudio a través de dos dimensiones de primer orden: *focus en el hombre* y *focus en la mujer*. Los ítems se diseñaron a partir de la doctrina cristiana (biblia y documentos de catequesis), así como de los trabajos de Marchal et al. (2018); Ramaiya et al. (2021); García y Carbonell (2023) y Laguarda et al. (2023). La Tabla 1 muestra los 14 ítems inicialmente propuestos.

Validez por expertos

La validez se valoró en cada uno de los ítems a través de las dimensiones claridad, coherencia y relevancia por seis jueces expertos, quienes fueron contactados por correo electrónico o personalmente. La relevancia se refiere al grado en que el ítem es esencial o importante y, por lo tanto, debe incluirse para evaluar el constructo; la coherencia es el grado en que el ítem se relaciona con el constructo que lo mide; la claridad es el grado en que el ítem es entendible, claro y comprensible (Caycho-Rodríguez et al, 2019). A cada criterio se le asigna una puntuación en un rango de 1 (nada relevante/coherente/claro) a 4 (totalmente relevante/coherente/claro).

La cuantificación de la claridad, coherencia y relevancia de los reactivos se efectuó mediante el coeficiente V de Aiken con sus respectivos intervalos de confianza al 95 % (IC 95 %), siguiendo la metodología propuesta por Penfield y Giacobbi (2004) y utilizando Excel© como herramienta de cálculo. Este coeficiente oscila entre 0 y 1, donde valores cercanos a la unidad señalan niveles superiores de claridad, coherencia y relevancia. Se estableció que valores $V \geq 0.70$ representan una evaluación favorable a nivel muestral, en tanto que valores del límite inferior (Li) del IC 95% mayores a 0.59 resultan adecuados para inferencias poblacionales.

La Tabla 2 presenta los hallazgos relativos a claridad, relevancia y coherencia de los reactivos correspondientes a la dimensión enfoque en la mujer, evaluados a través del coeficiente V de Aiken. A nivel muestral, la totalidad de los reactivos obtuvieron valoraciones satisfactorias en claridad ($V \geq 0.70$), destacando el reactivo EM1 con el valor más elevado ($V = 1.00$; IC 95 %: 0.82-1.00). Respecto a la coherencia, todos los reactivos alcanzaron valores V de 0.94 (IC 95 %: 0.74-0.99). En cuanto a la relevancia, cinco reactivos registraron valores $V=0.89$ (IC 95 %: 0.67-0.97). Adicionalmente, el Li del IC de la totalidad de los reactivos cumple con los criterios establecidos para el nivel poblacional ($Li > 0.59$). La significancia estadística se verificó en todos los coeficientes V calculados.

■ **Tabla 1.** *Espiritualidad ítems*
Table 1. Spirituality items

Focus en la mujer	
EM1	La mujer es el apoyo y complemento del hombre
EM2	La mujer no es autoridad sobre el hombre
EM3	Dios creó a las mujeres para liderar
EM4	Cuando la mujer tiene autoridad debe apoyar el desarrollo del hombre para que él pueda destacar
EM5	Una madre no debe salir a trabajar, debe criar a sus hijos.
EM6	La mujer fue creada para dar vida, amamantar, criar y nutrir
EM7	A la mujer le gusta ser guiada; esa es su naturaleza
Focus en el hombre	
EH1	El hombre es el apoyo y complemento de la mujer
EH2	El hombre no puede ser autoridad sobre la mujer
EH3	Dios creó a los hombres para liderar
EH4	Cuando el hombre tiene autoridad debe apoyar el desarrollo de la mujer para que ella pueda destacar
EH5	Un hombre padre de niños pequeños que están todavía en la casa, debe proveer lo suficiente para que la madre no tenga que salir a trabajar
EH6	El hombre fue creado para procrear, proveer, criar y proteger
EH7	Al hombre le gusta ser guiado; esa es su naturaleza

Nota. Adaptado de Marchal et al (2018); Ramaiya et al. (2021); García y Carbonell (2023) y Laguarda et al. (2023).

■ **Tabla 2.** *V de Aiken de los ítems de la escala focus en la mujer*
Table 2. Aiken's V for the items of the scale focusing on women

Items	Claridad (n=6)			Coherencia (n=6)			Relevancia (n=6)		
	M	V	IC 95%	M	V	IC 95%	M	V	IC 95%
EM1	4	1	0.82 - 1	3.83	0.94	0.74 - 0.99	3.67	0.89	0.67 - 0.97
EM2	3.83	0.94	0.74 - 0.99	3.83	0.94	0.74 - 0.99	3.83	0.94	0.74 - 0.99
EM3	3.83	0.94	0.74 - 0.99	3.83	0.94	0.74 - 0.99	3.67	0.89	0.67 - 0.97
EM4	3.50	0.83	0.61 - 0.94	3.83	0.94	0.74 - 0.99	3.67	0.89	0.67 - 0.97
EM5	3.83	0.94	0.74 - 0.99	3.83	0.94	0.74 - 0.99	3.67	0.89	0.67 - 0.98
EM6	3.83	0.94	0.74 - 0.99	3.83	0.94	0.74 - 0.99	3.67	0.89	0.67 - 0.97
EM7	3.67	0.89	0.67 - 0.97	3.83	0.94	0.74 - 0.99	3.83	0.94	0.74 - 0.99

Nota. Datos obtenidos del software SPSS.

Nota. M=Media; IC 95%= Intervalo de confianza de 95% de la V de Aiken V= Coeficiente V de Aiken.

La Tabla 3 exhibe los hallazgos concernientes a la claridad, relevancia y coherencia de los reactivos correspondientes a la dimensión enfoque en el hombre, evaluados mediante el coeficiente V de Aiken. En el análisis muestral, la totalidad de los reactivos alcanzaron evaluaciones satisfactorias en claridad ($V \geq 0.70$), destacándose los reactivos EH1 y EH2 con los valores más elevados respecto al resto ($V = 1$; IC 95 %: 0.82-1). Los indicadores de coherencia revelaron que todos los reactivos superaron el umbral de 0.70; similarmente, en la dimensión de relevancia, todos los reactivos registraron valores V por encima de 0.70, identificándose los reactivos EH3, EH6 y EH7 con las valoraciones más bajas dentro de este rango ($V = 0.89$; IC 95%: 0.67-0.97). Asimismo, el Li del IC de cada reactivo cumple con los parámetros establecidos para inferencias poblacionales ($Li = 0.59$). La totalidad de los coeficientes V demostraron significancia estadística.

Estudio piloto

La población objetivo del estudio comprende jóvenes adolescentes que residen en Ciudad Juárez, Chihuahua. La recolección de información se realizó mediante aplicación directa de cuestionarios en instituciones de educación secundaria. Las características demográficas de

los participantes se detallan en la Tabla 4. El tamaño muestral de 123 casos resulta apropiado para los procedimientos analíticos empleados, considerando que para un modelo bidimensional se requieren 90 observaciones como mínimo para lograr una potencia estadística del 80 % en la detección de coeficientes de determinación R^2 de 0.10 o superiores, con un margen de error del 5% (Hair et al., 2019).

Análisis Factorial Exploratorio (AFE)

La estructura factorial inicial del instrumento se exploró mediante un análisis factorial exploratorio (AFE), adoptando el procedimiento metodológico establecido por López-Aguado y Gutiérrez-Provecho (2019) e implementado a través del software SPSS. Inicialmente se ejecutaron pruebas preliminares para evaluar la idoneidad muestral mediante los test de esfericidad de Bartlett y el índice de adecuación Kaiser-Meyer-Olkin (KMO), siendo este último un indicador de la proporción de varianza atribuible a factores latentes (Pizarro y Martínez, 2020).

La prueba de esfericidad de Bartlett contrasta la hipótesis nula que postula ausencia de correlación entre las variables examinadas. Valores elevados del estadístico acompañados de niveles de significancia reducidos permiten rechazar

■ **Tabla 3. V de Aiken de los ítems de la escala focus en el hombre**

Table 3. Aiken's V for the items of the FOCUS scale for men

Items	Claridad (n=6)			Coherencia (n=6)			Relevancia (n=6)		
# Item	M	V	IC 95%	M	V	IC 95%	M	V	IC 95%
EH1	4	1	0.82 - 1	3.67	0.89	0.67 - 0.97	3.83	0.94	0.74 - 0.99
EH2	4	1	0.82 - 1	3.83	0.94	0.74 - 0.99	4.00	1.00	0.82 - 1
EH3	3.83	0.94	0.74 - 0.99	3.67	0.89	0.67 - 0.97	3.67	0.89	0.67 - 0.97
EH4	3.83	0.94	0.74 - 0.99	3.83	0.94	0.74 - 0.99	3.83	0.94	0.74 - 0.99
EH5	3.67	0.89	0.67 - 0.97	3.67	0.89	0.67 - 0.97	3.83	0.94	0.74 - 0.99
EH6	3.83	0.94	0.74 - 0.99	3.67	0.89	0.67 - 0.97	3.67	0.89	0.67 - 0.97
EH7	3.67	0.89	0.67 - 0.97	3.50	0.83	0.61 - 0.94	3.67	0.89	0.67 - 0.97

Nota. Datos obtenidos del software SPSS.

Nota: M=Media; IC 95%= Intervalo de confianza de 95% de la V de Aiken V= Coeficiente V de Aiken.

■ **Tabla 4.** Perfil demográfico de los encuestados
Table 4. Demographic profile of respondents

Detalles de los adolescentes (n = 123)	Frecuencia(s)	Porcentaje(%)
Género		
Femenino	47	38
Masculino	55	48
No binario	8	10
Prefiero no decirlo	13	4
Grado		
Primero Secundaria	57	46
Segundo Secundaria	35	28
Tercero Secundaria	31	26
Acompañamiento psicológico		
No	100	81
Sí	23	19
Tipo de familia		
Biparental (Mamá, papá e hijos)	65	53
Extensa (Padres, hijos, abuelos u otros familiares)	19	15
Monoparental (Mamá o papá -uno solo- e hijos)	17	13.8
Reconstituida (Mamá o papá con su nueva pareja e hijos)	9	7.31
Homoparental (pareja del mismo sexo, hijos)	1	1.14
Prefiero no decirlo	12	9.75
	Media	9.75
Edad	12.68	1.018

Nota. Datos obtenidos del software SPSS.

dicha hipótesis, confirmando la existencia de correlaciones suficientes entre variables para proceder con el análisis factorial. Por su parte, el índice KMO fluctúa en un rango de 0 a 1, considerándose valores mayores a 0.70 como indicativos de correlaciones robustas. El criterio de aceptación para la prueba de Bartlett establece que el valor de significancia del estadístico chi-cuadrado debe ser inferior a 0.05 (Ramírez-Pérez et al., 2022). La Tabla 5 exhibe los resultados obtenidos en ambas pruebas, verificándose el cumplimiento de los criterios establecidos, lo cual confirma la pertinencia de la estructura de datos para el análisis factorial.

La extracción factorial se ejecutó mediante el método de máxima verosimilitud, dado que este procedimiento genera estimaciones paramétricas con mayor probabilidad de haber originado

la matriz de correlaciones empíricamente observada (López-Aguado y Gutiérrez-Provecho, 2019). La extracción factorial inicial identificó cua-tro factores que, en conjunto, explicaron el 55.71 % de la varianza. Dado que esta solución no correspondía directamente con las dos dimensiones conceptualmente propuestas, se examinó la matriz factorial rotada y el comportamiento de los indicadores. A partir de este proceso y de la posterior evaluación del modelo de medición, se realizó la depuración progresiva de los reactivos hasta obtener una solución final parsimoniosa de cinco indicadores distribuidos en las dos dimensiones propuestas. Las Tablas 6 y 7 presentan los resultados de bondad y ajuste de la estructura factorial a partir de la prueba ji cuadrada (X^2), la significancia con su valor cercano a cero (0.049) permite validar el ajuste de los datos al modelo.

■ **Tabla 5.** Prueba de adecuación de Kaiser-Meyer-Olkin y de esfericidad de Bartlett

Table 5. Kaiser-Meyer-Olkin measure of sampling adequacy and Bartlett's test of sphericity

Medida Kaiser-Meyer-Olkin de adecuación de muestreo		0.779
Prueba de esfericidad de Bartlett	Aprox. Chi-cuadrado	398.240
	Grados de libertad (gl)	91
	Significancia (Sig.)	0.000

Nota. Datos obtenidos del software SPSS.

■ **Tabla 6.** Varianza total explicada

Table 6. Total variance explained

Factor	Autovalores iniciales			Sumas de extracción de cargas al cuadrado		
	Total	% de varianza	% acumulado	Total	% de varianza	% acumulado
1	4.230	30.212	30.212	1.760	12.571	12.571
2	1.357	9.693	39.905	2.828	20.198	32.769
3	1.112	7.944	47.849	0.577	4.119	36.888
4	1.101	7.867	55.716	0.435	3.108	39.996
...						
14	0.327	2.336	100.000			

Nota. Datos obtenidos del software SPSS.

■ **Tabla 7.** Prueba de bondad de ajuste

Table 7. Goodness-of-fit test

Chi-cuadrado	Grados de libertad	Significancia
57.012	41	0.049

Nota. Datos obtenidos del software SPSS.

Se aplicó rotación factorial Oblimin ya que permite ponderar la maximización de la matriz por filas o por columnas y porque se espera encontrar que los factores están relacionados entre sí. La solución factorial rotada oblicuamente muestra cuatro factores latentes para los 14 indicadores (Tabla 8). Considerando como referencia cargas factoriales de 0.40 o superiores, tres indicadores presentaron cargas inferiores a este criterio (FM4 = 0.385, FH1 = 0.361 y FH2 = 0.366). Los indicadores restantes fueron con-

siderados en la evaluación posterior del modelo de medición, donde se examinó su comportamiento mediante las cargas externas y se realizó la depuración progresiva de la escala.

Es importante señalar que el criterio de 0.40 se empleó únicamente como filtro preliminar en la etapa exploratoria, con el propósito de decidir qué indicadores continuarían a la fase de evaluación del modelo de medición, y no como criterio definitivo de aceptación de los ítems. La

■ **Tabla 8. Matriz de patróna²**

Table 8. Patterna matrix

	Factores			
Ítems	1	2	3	4
FM2	0.929			
FH6		0.646		
FH5		0.639		
FH4		0.411		
FM1			0.549	
FM6			0.477	
FM4			0.385	
FH1			0.361	
FH2			0.366	
FH7				0.540
FM7				0.482
FH3				0.480
FM3				0.422
FM5				0.435

Nota. Datos obtenidos del software SPSS.

Método de extracción: máxima verosimilitud.

Método de rotación: Oblimin con normalización Kaiser.

a. La rotación ha convergido en 13 iteraciones.

determinación final de los indicadores retenidos en la escala se basó en el criterio más estricto de cargas factoriales superiores a 0.708 aplicado en el modelo de medición reflectivo mediante PLS-SEM (Hair et al., 2019), tal como se describe en el apartado siguiente. En consecuencia, ningún indicador con carga entre 0.40 y 0.70 permaneció en la solución final de la escala, la cual quedó integrada por cinco indicadores con cargas comprendidas entre 0.750 y 0.881 (véase Tabla 9).

Los ítems fueron especificados bajo un enfoque reflectivo, debido a que se asumió que las variaciones en el constructo latente se manifiestan en las respuestas observadas de los indicadores. Para evaluar la solución obtenida, se procedió a examinar el modelo de medición mediante las cargas externas de los indicadores y los criterios de consistencia interna, validez convergente y validez discriminante.

Modelo de medida

Para obtener las cargas factoriales de los ítems

los cálculos se realizaron utilizando el software Smart PLS 3 por su utilidad para la construcción de teorías debido a su alto poder estadístico (Hair et al., 2019). Las cargas factoriales deben tener valores superiores a 0.708 (Hair et al., 2019). En total se eliminaron 9 ítems de la dimensión focus en la mujer FM1, FM3, FM4, FM5 Y FM6; de la dimensión focus en el hombre FH1 a FH4. La escala de espiritualidad se compone de 5 ítems todos superan el criterio de carga factorial. Se observa que las cargas oscilan entre 0.750 y 0.881, por lo tanto, cumplen la condición (Tabla 9).

La depuración de los reactivos se realizó en dos etapas. En el AFE se examinó la estructura factorial inicial y se eliminaron los indicadores que no alcanzaron el criterio de carga factorial establecido. Posteriormente, en la evaluación del modelo de medición se examinaron las cargas externas de los indicadores y se eliminaron aquellos que no alcanzaron el criterio previamente establecido, hasta obtener una solución parsimoniosa de cinco indicadores.

■ **Tabla 9. Prueba de bondad de ajuste**
Table 9. Goodness-of-fit test

Variable latente	Indicador			Carga		
	>0.708	Fiabilidad compuesta >0.70	Average variance	Total	% de varianza	% acumulado
extracted	4.230	30.212	30.212	1.760	12.571	12.571
AVE	1.357	9.693	39.905	2.828	20.198	32.769
Focus en el hombre	FH5	0.750	0.810	0.588	4.119	36.888
	FH6	0.816			3.108	39.996
	FH7	0.732				
Focus en la mujer	FM2	0.755	0.804	0.673		
	FM7	0.881				

Nota. Datos obtenidos del software SPSS.

Los constructos exhiben fiabilidad compuesta superior al umbral de 0.70, evidenciando consistencia interna y confiabilidad adecuadas (Tabla 9). La validez convergente se evaluó a través de la Varianza Media Extraída (Average Variance Extracted: AVE), cuyos valores para ambas dimensiones superan el criterio de 0.50, confirmando la presencia de validez convergente (Bagozzi y Yi, 1988). La validez discriminante se verificó mediante dos aproximaciones: el criterio de Fornell-Larcker (Fornell y Larcker, 1981) y el análisis de cargas cruzadas. El primero establece que el AVE de cada constructo debe exceder el cuadrado de la correlación más elevada entre dicho constructo y cualquier otro constructo latente, mientras que el segundo se fundamenta en el principio de que la carga factorial de cada indicador debe superar la magnitud de todas sus cargas cruzadas con otros constructos.

En las Tablas 10 y 11 se presentan los resultados que permiten comprobar la validez discriminante del modelo, la raíz cuadrada del AVE de cada constructo, ubicada en la diagonal principal, debe ser superior a las correlaciones entre dicho constructo y los demás constructos. En la Tabla

10, la raíz cuadrada del AVE fue de 0.767 para *focus en el hombre* y de 0.820 para *focus en la mujer*, mientras que la correlación entre ambas dimensiones fue de 0.525, por lo que se cumple este criterio. Asimismo, las cargas de cada indicador fueron superiores a sus respectivas cargas cruzadas, lo que proporciona evidencia adicional de validez discriminante (Fornell y Larcker, 1981; Hair et al., 2019).

Síntesis de los resultados psicométricos

En conjunto, los resultados obtenidos proporcionan evidencia preliminar sobre las propiedades psicométricas de la escala propuesta. La solución final estuvo conformada por cinco indicadores distribuidos en dos dimensiones: *focus en el hombre* y *focus en la mujer*. Los resultados del modelo de medición mostraron niveles adecuados de consistencia interna y validez convergente, de acuerdo con los criterios establecidos previamente. Asimismo, la validez discriminante fue respaldada mediante el criterio de Fornell-Larcker y el análisis de cargas cruzadas. En particular, los valores de la diagonal de la matriz de Fornell-Larcker fueron superiores a la asociación entre las dimensiones, mientras que cada indicador presentó una carga

■ **Tabla 10.** Validez discriminante de acuerdo con el criterio de Fornell-Larcker
Table 10. Discriminant validity according to the Fornell-Larcker criterion

	FH	FM
FH	0.767	
FM	0.525	0.82

Nota. Resultados obtenidos a través del software SmartPLS.

■ **Tabla 11.** Validez discriminante de acuerdo con el criterio de cargas cruzadas
Table 11. Discriminant validity based on the cross-loading criterion

	FH	FM
FH5	0.75	0.303
FH6	0.816	0.456
FH7	0.732	0.437
FM2	0.289	0.755
FM7	0.54	0.881

Nota. Resultados obtenidos a través del software SmartPLS.

mayor sobre su dimensión correspondiente que sobre la dimensión alternativa. En conjunto, estos resultados respaldan preliminarmente la diferenciación empírica entre las dos dimensiones de la escala.

Estos hallazgos responden directamente a las dos preguntas de investigación planteadas en la investigación. Los cinco indicadores distribuidos en dos dimensiones (*focus en el hombre* y *focus en la mujer*) constituyen la evidencia de validez estructural solicitada en la primera pregunta, mientras que los niveles adecuados de fiabilidad compuesta, AVE y los criterios de Fornell-Larcker y cargas cruzadas constituyen la evidencia de consistencia interna, validez convergente y discriminante solicitada en la segunda pregunta de investigación.

DISCUSIÓN

El objetivo de este estudio fue desarrollar y eva-

luar preliminarmente las propiedades psicométricas de una escala destinada a medir la espiritualidad asociada con construcciones diferenciadas de género en adolescentes. Los resultados obtenidos muestran que, después del proceso de revisión y depuración de los indicadores, la propuesta inicial de 14 reactivos se redujo a una solución final de cinco indicadores agrupados en dos dimensiones *focus en el hombre* y *focus en la mujer*. Este resultado proporciona evidencia preliminar de una estructura diferenciada para la medición del constructo en la población estudiada.

La identificación de dos dimensiones resulta consistente con la premisa de que la espiritualidad no constituye necesariamente un constructo homogéneo y que su estructura puede variar de acuerdo con la población, el contexto sociocultural y la forma en que el constructo es operacionalizado. Estudios recientes en pobla-

ción adolescente y joven han identificado diferentes configuraciones factoriales para las medidas de espiritualidad, lo que respalda la necesidad de evaluar empíricamente su estructura antes de asumir una dimensionalidad universal. En este sentido, los resultados del presente estudio deben interpretarse como evidencia de una estructura específica para las percepciones espirituales asociadas con construcciones diferenciadas de género en la población estudiada, y no como una representación universal de la espiritualidad durante la adolescencia (Shek, 2012; Chen et al., 2024; Shaver et al., 2020; Osorio Castaño et al., 2024).

Este comportamiento es comparable con estudios psicométricos recientes en adolescentes y jóvenes, aunque difiere en el número y contenido de las dimensiones identificadas, lo que refuerza la idea de que la dimensionalidad de la espiritualidad depende del constructo y del contexto de medición (Chen et al., 2024; Shaver et al., 2020; Osorio Castaño et al., 2024).

La validez discriminante también fue respaldada mediante dos procedimientos. En primer lugar, el criterio de Fornell-Larcker mostró que los valores correspondientes a cada dimensión en la diagonal de la matriz fueron superiores a la asociación observada entre las dimensiones. En segundo lugar, el análisis de cargas cruzadas mostró que cada indicador presentó una carga superior en la dimensión a la que pertenece que en la dimensión alternativa. En particular, los indicadores FH5, FH6 y FH7 presentaron cargas de 0.750, 0.816 y 0.732, respectivamente, mientras que FM2 y FM7 presentaron cargas de 0.755 y 0.881 (Fornell y Larcker, 1981; Hair et al., 2019). Estos resultados respaldan la diferenciación empírica entre *focus en el hombre* y *focus en la mujer* dentro de la solución final.

Diferenciación entre las dimensiones focus en el hombre y focus en la mujer

La diferenciación observada entre las dimensiones *focus en el hombre* y *focus en la mujer* constituye uno de los principales resultados del proceso de evaluación psicométrica. La asociación entre ambas dimensiones fue moderada,

mientras que los indicadores mostraron cargas superiores sobre la dimensión a la que fueron asignados. Esto sugiere que, aunque ambas dimensiones forman parte del mismo dominio general de interés, representan contenidos empíricamente diferenciables.

Esta diferenciación debe interpretarse desde el carácter específico de los indicadores incluidos en la escala. Los resultados no permiten afirmar que una dimensión determine la otra ni que alguna de ellas explique causalmente la espiritualidad. En cambio, proporcionan evidencia de que las percepciones representadas por los indicadores correspondientes a *focus en el hombre* y *focus en la mujer* pueden distinguirse dentro de la muestra estudiada. Esta diferenciación constituye una base para investigaciones posteriores que examinen cómo dichas percepciones se relacionan con otras variables vinculadas con género, religiosidad, actitudes sociales y desarrollo adolescente.

Limitaciones y futuras investigaciones

Este estudio presenta varias limitaciones que deben considerarse al interpretar sus resultados. En primer lugar, la muestra fue de carácter no probabilístico y estuvo integrada por adolescentes residentes en Ciudad Juárez, por lo que la generalización de los resultados a otras poblaciones debe realizarse con cautela. En segundo lugar, el tamaño de la muestra fue limitado y la dimensión *focus en la mujer* quedó representada por únicamente dos indicadores, situación que requiere ser examinada mediante estudios posteriores con muestras independientes y una mayor cobertura del contenido conceptual de dicha dimensión.

En tercer lugar, el estudio se concentró en la evaluación de las propiedades psicométricas del instrumento y no incorporó medidas externas suficientes para establecer su validez nomológica. Por ello, investigaciones futuras deberían examinar las relaciones de las dimensiones de la escala con constructos como actitudes sexistas, estereotipos de género, religiosidad, actitudes hacia la violencia de género, bienestar y otros indicadores relevantes del desarrollo

adolescente. Asimismo, sería conveniente evaluar la estabilidad de la estructura factorial mediante análisis confirmatorios en muestras independientes y analizar la invariancia de medición entre diferentes grupos de adolescentes. Finalmente, futuras investigaciones podrían ampliar el número de indicadores de la dimensión *focus en la mujer* y examinar la utilidad de la escala en otros contextos socioculturales, con el propósito de determinar la estabilidad de su estructura y ampliar la evidencia sobre sus propiedades de medición.

Alcance e interpretación de los resultados

Los resultados obtenidos deben interpretarse dentro del alcance instrumental del estudio. La evidencia presentada permite valorar preliminarmente la estructura y las propiedades psicométricas de la escala, pero no permite establecer relaciones causales entre espiritualidad, género, violencia o estereotipos. En particular, el estudio no incorporó medidas externas de violencia de género, actitudes sexistas, estereotipos de género u otros criterios que permitan evaluar la validez nomológica del instrumento. Por tanto, las posibles relaciones entre las percepciones espirituales diferenciadas por género y estos fenómenos deben considerarse hipótesis para investigaciones posteriores y no como conclusiones derivadas de los resultados actuales.

CONCLUSIONES

El presente estudio tuvo como objetivo desarrollar y evaluar preliminarmente las propiedades psicométricas de una escala destinada a medir la espiritualidad asociada con construcciones diferenciadas de género en adolescentes. A partir del proceso de revisión teórica, evaluación de contenido y análisis de la estructura factorial, se obtuvo una solución final de cinco indicadores distribuidos en dos dimensiones: *focus en el hombre* y *focus en la mujer*.

En respuesta a la primera pregunta de investigación, los resultados proporcionan evidencia preliminar de una estructura factorial diferenciada para la población estudiada. La solución final permite distinguir dos dimensiones rela-

cionadas con las percepciones espirituales asociadas con construcciones diferenciadas de género. Esta estructura debe interpretarse como una propuesta específica de operacionalización del constructo y no como una estructura universal de la espiritualidad en adolescentes.

En respuesta a la segunda pregunta de investigación, los resultados proporcionaron evidencia favorable de las propiedades psicométricas evaluadas. Las dimensiones presentaron niveles adecuados de consistencia interna y validez convergente, mientras que los criterios de Fornell-Larcker y de cargas cruzadas proporcionaron evidencia de validez discriminante. En particular, los indicadores mostraron cargas superiores sobre las dimensiones a las que fueron asignados que sobre la dimensión alternativa, lo que respalda la diferenciación empírica entre *focus en el hombre* y *focus en la mujer*.

En conjunto, los hallazgos permiten considerar la escala como una propuesta de medición preliminar para explorar percepciones espirituales asociadas con construcciones diferenciadas de género en adolescentes. Sin embargo, la evidencia obtenida no permite establecer relaciones causales entre espiritualidad, género, violencia o estereotipos de género, debido a que estas últimas variables no fueron evaluadas como criterios externos en el presente estudio.

Por lo anterior, se recomienda que futuras investigaciones repliquen la estructura propuesta en muestras independientes y más amplias, incorporen indicadores adicionales para la dimensión *focus en la mujer* y evalúen la validez nomológica de la escala mediante su relación con constructos externos relevantes. Estos estudios permitirán determinar la estabilidad de la estructura factorial, ampliar la evidencia de validez y establecer con mayor precisión el alcance de la escala en diferentes poblaciones adolescentes y contextos socioculturales.

REFERENCIAS

- Alonso, M. J. (2019). Género y religión. A la búsqueda de un modelo de análisis. *Aposta. Revista de Ciencias Sociales*, 17 (82), 124-137. <https://revistaaposta.com/index.php/ra/article/view/465>
- Bagozzi, R. P. y Yi, Y. (1988). On the evaluation of structural equation models. *Journal of the Academy of Marketing Science*. 16(1), 74-94. <http://dx.doi.org/10.1007/BF02723327>
- Berry, D. (2005). Methodological pitfalls in the study of religiosity and spirituality. *Western journal of nursing research*, 27(5), 628-647. <https://doi.org/10.1177/0193945905275519>
- Caudillo-Ortega, L., Hernández, M. T., y Flores-Arias, M. L. (2017). Análisis de los determinantes sociales de la violencia de género. *Ra Ximhai*, 13(2), 87-96. <https://doi.org/10.35197/rx.13.02.2017.07.lc>
- Caycho- Rodríguez, T., Ventura-León, J., Martínez-Munive, R. y Barboza-Palomino, M. (2019). Traducción y validez de contenido de una escala breve de mindfulness para adolescentes peruanos, *Enfermería Clínica*, 29(5), 308-312. <https://doi.org/10.1016/j.enfcli.2018.10.002>
- Chen, C. M., Son, H., Lu, Y. Y. F. y Wu, L. M. (2024). Psychometric evaluation of the spiritual perspective scale for adolescents and young adults with cancer. *Asia-Pacific Journal of Oncology Nursing*, 11(11), 100594. <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/39582555/>
- Contardo, A., Lizana, K., y Maureira, F. (2023). Estereotipos de género en titulados y estudiantes de 5° año de educación física de la UMCE. *Revista Educación Física Chile*, (277). <http://revistas.umce.cl/index.php/refc/article/view/2764>
- Cortina, K.G., Reyes, L. y Mellado, C. (2025). Análisis de la espiritualidad y su relación con la violencia en adolescentes. *Violencia: Exposición e impacto en los adolescentes en el norte de México* (pp. 97-126). Astra Editorial. <https://doi.org/10.61728/AE20257149>
- Cuevas-Montes, F., Percy-Estrada, C., Porras-Sarmiento, S., y Leiva-Ñaña, C. E. (2023). Los Derechos de las Minorías: Estereotipos de Género en Perú. *Polo del Conocimiento: Revista científico-profesional*, 8(6), 1714-1724. <https://di.alnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=9152454>
- Delgado-Guay, M. O., Hui, D., Parsons, H. A., Govan, K., De la Cruz, M., Thorney, S. y Bruera, E. (2011). Spirituality, religiosity, and spiritual pain in advanced cancer patients. *Journal of pain and symptom management*, 41(6), 986-994. <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/21402459/>
- Díaz, A. (2021, febrero 1). ¿Qué nos dice el Censo 2020 sobre religión en México?. *nexox*, <https://datos.nexos.com.mx/que-nos-dice-el-censo-2020-sobre-religion-en-mexico/>
- Francisco. (2013, 24 de noviembre). Evangelii gaudium: Exhortación apostólica sobre el anuncio del evangelio en el mundo actual. Vaticano. https://www.vatican.va/content/dam/francesco/pdf/apost_exhortations/documents/papa-francesco_esortazione-ap_20131124_evangelii-gaudium_sp.pdf
- Fornell, C., y Larcker, D. (1981). Evaluating structural equation models with unobservable variables and measurement error. *Journal of Marketing Research*, 18, 39-50. <https://doi.org/10.2307/3151312>
- Galaviz-Armenta, T. (2021). Enfoques disciplinarios e interdisciplinarios para el análisis y definición de la violencia. *Ánfora: Revista Científica de la Universidad Autónoma de Manizales*, 28(50), 161-182. <https://doi.org/10.30854/anf.v28.n50.2021.656>
- García, D. y Carbonell, M. S. (2023). Los estereotipos de género. Un estudio en adolescentes. *Estudios del Desarrollo Social: Cuba y América Latina*, 11(1), 209-235. <https://revistas.uh.cu/revflacso/article/view/348>

Gómez, M.R. (2020). Las religiones como caldo de cultivo de la violencia de género. *Revista Electrónica de Estudios Penales y de la Seguridad*, (7). <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7695061>

Hardy, S. A., Walker, D. F., Rackham, R. L., y Olsen, J. A. (2019). Processes of religious and spiritual influence in adolescence: A systematic review of 30 years of research. *Journal of Research on Adolescence*, 29(2), 254–275. <https://doi.org/10.1111/jora.12486>

Hair, J. F., Hult, G. T. M., Ringle, C., y Sarstedt, M. (2016). *A primer on partial least squares structural equation modeling (PLS-SEM)*. Los Ángeles, USA; Sage publications.

Hill, P. C. y Pargament, K. I. (2003). Advances in the conceptualization and measurement of religion and spirituality: Implications for physical and mental health research. *American Psychologist*, 58(1), 64–74. <https://doi.org/10.1037/0003-066X.58.1.64>

Irurzun, J. I. y Yaccarini, C. (2018). Resiliencia, espiritualidad y propósito de vida. Una revisión del estado del arte. *Psocial*, 4(2), 58–66. https://www.researchgate.net/publication/330076139_Resiliencia_Espiritualidad_y_Proposito_de_Vida_Una_revision_del_estado_del_arte

Juan Pablo II. (1995, 29 de junio). Carta del Santo Padre Juan Pablo II a las mujeres. Vaticano. https://www.vatican.va/content/john-paul-ii/en/letters/1995/documents/hf_jp-ii LET_29061995_women.html#:~:text=3,attitude%20of%20Jesus%20Christ%20himself

Laguarda, E., Novelo, R. M., Laguarda, M. F., y Bonilla, E. (2023). Códigos de violencia de género en las instituciones educativas de nivel primaria. *Géneros*, 17(8), 23–46. <https://revistasacademicas.ucol.mx/index.php/generos/article/view/1345>

López-Aguado, M., y Gutiérrez-Provecho, L. (2019). Com dur a terme i interpretar una anàlisi factorial exploratòria utilitzant SPSS. *RE-*

IRE Revista d'Innovació i Recerca En Educació, 12(2), 1–14. <https://doi.org/10.1344/reire2019.12.227057>

Marchal, A.M., Brando, C., Montes, J., Tomás, J. (2018). Diseño y validación de un instrumento para medir actitudes machistas, violencia y estereotipos en adolescentes. *Metas de enfermería*, 21(3), 11–18. <https://www.enfermeria21.com/revistas/metast/article/81206/>

Mattis, J. S., y Jagers, R. J. (2001). A relational framework for the study of religiosity and spirituality in the lives of African Americans. *Journal of Community Psychology*, 29(5), 519–539. <https://doi.org/10.1002/jcop.1034>

Mazo, W. D., (2019). La tradición católica, su influencia en la conformación del rol de la mujer en la familia tradicional colombiana y su relación con la violencia de pareja al interior de ésta. *Ratio Juris*, 14(28), 219–251. <https://doi.org/10.24142/raju.v14n28a8>

McNamara, C., Nelson, L., Davarya, S., y Urry, S. (2010). Religiosity and spirituality during the transition to adulthood. *International journal of behavioral development*, 34(4), 311–324. <https://doi.org/10.1177/0165025409350964>

Mena, M. (2015). Género y Estudios de la Religión. *HORIZONTE - Revista De Estudos De Teologia E Ciências Da Religião*, 13(39), 1199–1205. <https://doi.org/10.5752/P.2175-5841.2015v13n39p1199>

Osorio Castaño, C. A., Ortiz Garzón, E. I., y Avendaño Prieto, B. L. (2024). Escala para evaluar la experiencia espiritual diaria en una muestra de jóvenes de Bogotá, Colombia: análisis psicométrico. *Revista de Psicología*, 42(1), 402–430. <https://doi.org/10.18800/psico.202401.014>

Palacio, C. J. (2015). La espiritualidad como medio de desarrollo humano. *Cuestiones Teológicas*, 42(98), 459–481. <http://www.scielo.org.co/pdf/cteo/v42n98/v42n98a09.pdf>

Penfield, R. D. y Giacobbi, P. R., Jr. (2004).

Applying a score confidence interval to Aiken's item content-relevance index. *Measurement in Physical Education and Exercise Science*, 8(4), 213-225. http://dx.doi.org/10.1207/s15327841mpe0804_3

Pereira, M. y Graminha, M. R. (2016). La espiritualidad en la práctica pediátrica. *Revista Bioética*, 24, 49-53. <https://doi.org/10.1590/1983-80422016241105>

Pizarro, K. y Martínez, E. O. (2020). Análisis factorial exploratorio mediante el uso de las medidas de adecuación muestral kmo y esfericidad de bartlett para determinar factores principales. *Journal of Science and Research*, 5(E1), 903-924. <https://revistas.utb.edu.ec/index.php/sr/article/view/1046>

Quiceno, J. M. y Vinaccia, S. (2009). La salud en el marco de la psicología de la religión y la espiritualidad. *Diversitas: Perspectivas en Psicología*, 5(2), 321-336. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7723210>. http://www.scielo.org.co/scielo.php?pid=S1794-99982009000200009&script=sci_arttext

Ramaiya, A., Choiriyyah, I., Heise, L., Pulerwitz, J., Blum, R. W., Levtoy, R., Lundgren, R., Richardson, L. y Moreau, C. (2021). (2021). Understanding the relationship between adverse childhood experiences, peer-violence perpetration, and gender norms among very young adolescents in Indonesia: A cross-sectional study. *Journal of Adolescent Health*, 69(1), S56-S63. <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/34217461/>

Ramírez-Pérez, J. F., López-Torres, V. G., Ramírez-Pérez, A. del R., y Morejón-Valdés, M..(2022). Fiabilidad y validez de un instrumento de medición del desempeño competitivo de las instituciones de salud mediante las tecnologías de la información y la comunicación. *CienciaUAT*, 16(2), 97-113. <https://doi.org/10.29059/cienciauat.v16i2.1539>

Shaver, N., Michaelson, V., Whitehead, R., Pickett, W., Brooks, F., Inchley, J. y HBSC Spiritual Health Writing Group. (2020). Structural validity of

a brief scale adapted to measure adolescent spiritual health. *SSM-population Health*, 25(12), 1-6. <https://pmc.ncbi.nlm.nih.gov/articles/PMC7575882/>

Shek, D. T. L. (2012). Spirituality as a positive youth development construct: A conceptual review. *The Scientific World Journal*, 4589-53. <https://doi.org/10.1100/2012/458953>

Yoffe, L. (2007). Efectos positivos de la religión y la espiritualidad en el afrontamiento de duelos. *Psicodebate*, 7, 193-206. <https://doi.org/10.18682/pd.v7i0.435>

Investigación financiada. Este artículo es producto del proyecto de Investigación titulado: Aprendizaje y normalización de la violencia de género en el marco de la violencia estructural y sistémica. Análisis y diseño de herramientas didácticas cognitivas para desaprender. Referencia CF-2023-G-323, financiado por el Consejo Nacional de Humanidades, Ciencias y Tecnologías (Conahcyt).